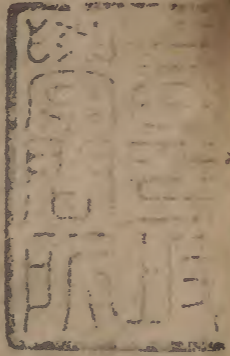


麟經新音

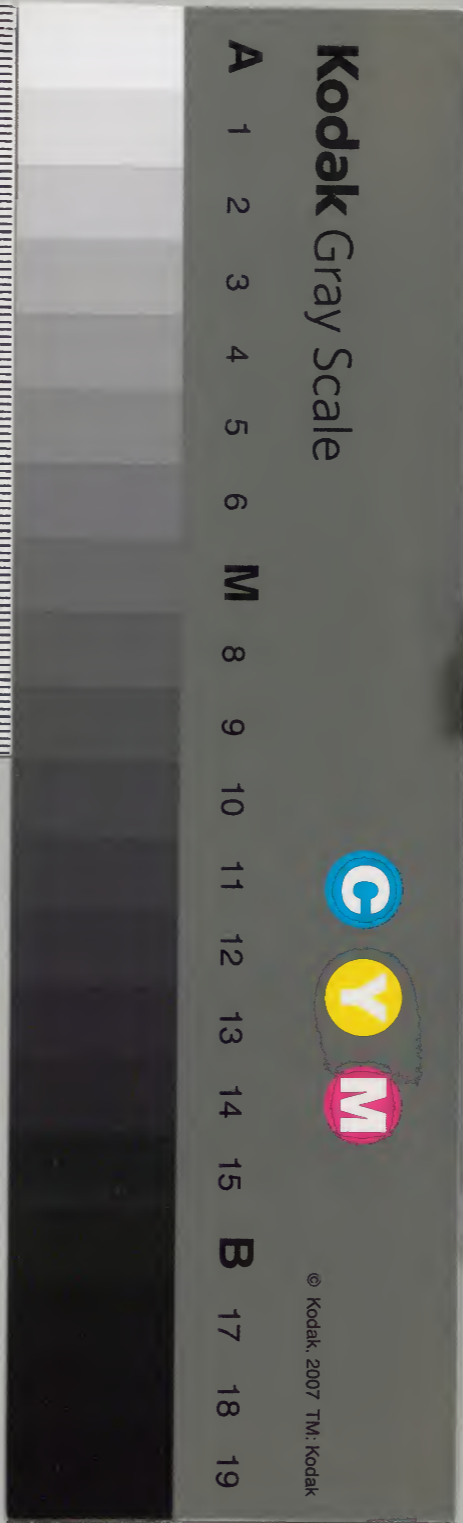


庫	文	閣	內
二七五	八三九	一四三	漢書類
架	冊	號	類

(四本)

內閣文庫			
番號	漢	8393	
冊數	14	(	4)
函號	275		71

二之九



淺草文庫

九 盟 莊公中

內君謀定仇國而忘親甚矣

子糾之母魯女也故管召奉以來齊大夫乃糾死德重怨

及字齊字俱重依傳收公及齊大夫盟

鄭人伐衛原延怨盟既彭生怨淚伐齊楚丘德重次鄭

集夫德輕

德有輕重二句承以起下二句惡盟既之以重德報深怨今

平落四腹俱重他報失其平于傳何當○下二比易商救陳

德重一見公重傳鄭陳德輕同

出齊深彭生怨淚小白入射釣怨淺滅邢恤惠德輕捷亡存

古德重公同

或又出盟既怨淚伐齊德重侵曹伐然淺楚鄭侵宋德淺上

二服不當忘下二服不必報而報 鄭侵德輕伐宋入

馬報入鄭怨重圖蔡報上非以德報德之宜下合以直報

怨之宜 此二題尤詳

邢秋伐衛 圖蔡 加城邢入鄭同

二國之報德怨皆得其平皆也

春秋胡傳卷之八

莊公中

丙莊王十九年 齊桓公小白元年 晉緡二十

二年 衛惠十五年 蔡哀十 鄭厲十六

子儀九年 莊十七 陳宣六年 靖

十九 宋開七年 秦武十三 楚文五

春齊人殺無知

殺無知者雍廩也而曰齊人者討賊之辭

也殺君之賊人人之所惡夫人之所得討

故稱人人者衆辭也...知不稱 音註 惡去

君已不能君齊人亦 吳之君也 音註 聲

公及齊大夫盟于既 音註 亂無君故大夫得

敵公益欲迎于糾也來

者非一人故不稱名

刑人以德報怨楚昭以直報怨亦只借題發意不可作贊詞  
如楚若而安不可不以直報也

戰報易服  
戰報易服根音惠淑常  
射姑奔夷之免費季我皮駢不報私怨不致其器稍可  
或易馬李影夫休事體臨不可出  
德報怨易服

師救齊魯信根桓德亦通或連高子盟  
戰鐵公孫亂根楚事雖僻亦可  
或易城楚丘主傳中木心語與邢伏伐衛傳相反尤謬  
○頃記此傳多以怨報怨以德報德德十八伐衛德言以德  
報德向邢伏伐衛比在彼傳則重狄在此傳則重邢

楚有必不可忘者而根德之失分矣  
俱是父母之仇上以德報之為廢天理下以直報之為合天  
理

會陳 盟既 楚丘 伐齊 比邢伏伐衛傳  
怨深而德報之固可記德重而怨報之尤可罪  
上云人倫廢矣下云人理亡矣激發憤懣載馳木爪可引  
納糾白入  
春秋亦爭立者之分而固統定矣  
以不書子係亦為主納與木稱公子帶之蓋惟糾不當主故  
不可後而強致之為非小白于玉玉雖難可也初視糾則當

也百五...不可...以糾形小白串焉管仲昭忽一段  
乃謂...糾白之公案善后須入証入者難詞只入  
糾中...糾白之公案善后須入証入者難詞只入

春秋不與虜虜之爭國明大分也  
○小白入  
只重當立而以爭承稟批之后引管仲証難詞作實事然亦  
見非逆詞也

經說國嗣之邪正于其子奪二臣見之也  
同策但仲忽事畧重點耳引仲忽只拋孔子成語不可復自  
生說命  
取糾 齊母 葬立同  
夫子傷勇從表之命存与二比多于前題已屬難借豈可又  
另作題

○小白入 救邢 伐楚 首止 齊母 或承丘  
經取嗣君之正于其相國者微焉  
下四比傳多明文不宜卷題若出亦不恒實義但借以証小  
白之當立而亦貼傳中至人稱仲語意點綴客脫在內渾小  
英揮方歎  
救邢 伐楚 首止 齊母  
前題已認復脫本此將何如矣

及者內為志大夫不名者義繫於齊而不  
繫於大夫之名氏也曰公及齊大夫盟者  
譏公之釋父怨親仇讐也或曰以德報怨  
寬身之仁何以訊之也曰德有輕重怨有  
深淺怨莫甚於父母之仇而德莫重乎安  
定其國家而圖其後嗣也有父之仇而不  
知怨乃欲以重德報之則人倫廢天理滅  
矣然則如之何以直報怨以德報德

### 夏公伐齊納糾小白入于齊音註

二公子  
各有黨  
故雖盟而迎子糾當須伐乃得人又出在小  
白之後小白稱入從國迎之文本無位齊桓  
公入

左氏書子糾二傳曰伐齊納糾君子以公  
毅為正納者不受而強致之稱入者難詞  
糾不書子者明糾不當立也以小白繫齊  
者明小白宜有齊也所以然者襄公見殺

糾與小白皆以庶子出奔而糾弟也齊兼  
嘗為世子按史稱周公誅管蔡以安周齊  
桓殺其弟以及國是糾幼而小白長其有  
齊宜矣宏則何以不稱公子內無所承上  
不稟命故以王法絕之也桓公於王法雖  
可絕視子糾則當立故管仲相拒為從義  
而聖人稱之曰微管仲吾其被髮左衽矣  
召忽死於子糾為傷勇比諸匹夫匹婦之  
諒自經於溝瀆  
而莫之知也

### 秋七月丁酉葬齊襄公

### 八月庚申及齊師戰于乾時我師敗績音註

乾齊地  
音干  
內不言敗此其言敗者為與讐戰雖敗亦  
榮也按左氏戰于乾時公喪戎路傳乘而

乾時敗

春秋乾時內兵之劫亦復仇之義也

傳前後兩字字要不相背。人謂性自必死之後通與春好。從不曾說起。宋來故特存此敗見。雖敗亦未。以示居之復仇。者不必計。勝敗也。然命復仇之義。雖敗亦未。命性之心。則非。為復仇受敗。故書敗而必沒公。不得比以隨云云。以示榮矣。上段引起下段。活看自明。不但說公本非以復仇舉兵。亦。要知公不疑。以復仇舉兵之時。罪重謀納仇人云云。上與。盟既傳意同。

加納糾只作事。實此師敗即納糾之師也。乾時。升陸。以隨不見。卒卒不與。去其陸。破城。要例字。春秋要例。以紀內兵之變。而終不以直詞。察之也。倒下半傳如單。

大國天子戰。弗不仁甚矣。置而不問。設個曲。全親愛之法。然居快于。其是。一人。心防。退意。俱要重。看。二書法。重。稱子。惟先。公之。子。所以不當取。加。糾以。不。稱子。稱子。分。

望國。防民。以。設。險。味。守。國。之。本。矣。泚水在魯北。齊伐魯之道。曾殺糾。仇有畏齊之心。故魯之保。民。所。設。險。愛。惜。其。力。自。是。第。一。鄭。玩。中。丘。傳。可。見。矣。未。字。緊。關。涉。民。于。未。即。是。味。本。

○浚洙 賊下陽 經兩記設險失險者而守國之道俗矣 二傳俱重守國二字詞庭彭壽瀟關劍嶺

○浚洙 本未皆羅名矣 經青望國君臣以其不務本治突也 春秋有記守國之身本於有訓訓民之身本於君 固國以保民為本軍政以三綱為本 十○長句 經於內君挫敵而責以王事焉 一鼓再鼓孫陳列款戰也則兩曰未可必俟三鼓克之故曰 詐言望敵等事在既敗後且逐泰常法又非詐矣重接及而 用詐帶之不言伐而言敗正是以譽為主非二書法善為 固者三句之命道理言精神可以折衝威望可以懼敵故行 使二句方說及臨時禦敵之適正已亂寡怨之事與戰陣相 反至人非空不要人戰有所以盼于戰者在也重承已亂 寡怨意

長句 伐北鄙不師書故不陣盟戲不戰 經惡望國詐戰以其去王事遠也 以長句問起即以下三比命起待敵之道照傳列入本服 而况兵夕相接二句緊接長句今增出大鹵為善戰甚多謂 列國所以應敵者有差而皆得于息兵為

歸則敗績者公也能與讐戰雖敗。榮何。以不言公貶之也公本忘親釋怨欲納讐。人之子謀定其國家不為復讐與之戰也。是故沒公以見貶若以復讐舉事則此戰。為義戰當書公冠于敗績之上與沙隨之。不得見平丘之不與盟為此以示榮矣惟。不以復讐戰也是故諱公以重貶其。志親釋怨之罪其義深切著明矣

九月齊人取子糾殺之音註 公時為賊亂則 書齊實告殺而 求管仲非不忍其親故極言之

取者不義之辭前書納糾不稱子者明不 當立也此書殺糾復稱子者明不當殺也 或奪或予於義各安春秋精意也仁人之 於兄弟不藏怒焉不宿怨焉親愛之而已 糾雖爭立越在他國置而勿問可也必請 于魯殺之然後快于心其不仁亦甚矣後

世以傳讓為名而取國者必殺其主以為 一人心防後患意與此同流毒豈不遠哉 故孟子曰五伯三王之罪人也 仲尼之徒無道桓文之事者

冬浚洙音註 浚音峻洙 固國以保民為本輕用民力妄興大作邦 本一掃雖有長江巨川限帶封域洞庭彭 蠡河漢之險猶不足憑而况洙乎書浚洙 見勞民於守國之末務而不知本為後戒 也音註 見音 現

丁莊王十年 齊桓二雷縉二十一衛惠十 酉三年 六蔡哀十一鄭厲十七子儀 十曹莊十八陳宣九杞靖二 十宋閔八秦武十四楚文六

春王正月公敗齊師于長勺音註 齊地

不師上矣其狀雖師不陣又其次雖陣不戰下三段  
總說已亂暴怨幾句歸到長句此只借事命理勿粘定展會  
謂人死語

召喚不戰書較不陣夾谷不師

同上但倒格便逆傳意不可出○以召改為善陣若左傳  
有陳諸侯之師句也即出次陸亦同傳有彗集其陣句則題  
以此為不陣大誤  
出盟戲不戰消楚屈侵齊還不陣檀淵齊服夾谷不師  
歸田齊化同

書較不陣盟戲不戰

終予不陣不戰若以其近王事也  
補一句善為國者不師吾不陣而見之矣其次云云以善隆  
對不可云善桓八人用三卿悼拒前僇用知懿不師難得  
故出不陣不戰二段尤可若不師不陣不可作題

長句 秦晉圍鄭詞徐越伐吳倫

倒本服作下二比亦借服倫傳不可便許他為王事  
論應敬之道惟修備詞得之也

○秦晉圍鄭 徐越伐吳

同上 上主地之武說秦下重吳早設備楚等以而還句或

有以強由諸作修詞者不知一時被托之語與行使之文告  
何干  
受告易服

伐楚以敬仲責楚傳云按兵於郢修文告之詞正是戰  
伐北鄙信廿六辰倫投詞于展信齊侯乃也  
納捷晉人稱曰齊出驪丘長趙盾引經去之  
他如會文十七晉侯不見鄭伯子家使執訊而與趙盾言  
伐陸渾王孫滿天命未改之對消楚莊顯勇之邪心  
夏伐陳子產馳訓當晉仲尼曰非文詞不為功或出舍之入  
陳非皆非結款止可說杜兵端耳如會朝子貢辭吳召季原  
子蒙臬子貢却吳非盟亦然俱自吳好兵說來此五此俱將

至如屈完盟服罪與修詞不同即辱收德綏語亦非文告如  
表葉國佐責却克詞雖正然已戰後復借一便非傳音如雖  
潔士句告不語尤與應敵無干如盟平丘爭首是一時語非  
行使文告也且公稱平丘已作忽極傳題是此持俱謬不可  
格

作修詞大謬高一時新計非行使也  
午伐鄭表十八西展完守入保子孔不敢合楚師  
如四國突昭十八子產授兵登陴曰國之不可小有備故  
也於魯民以但謀有款可樂  
至於成陳晉禦焚謀自已播揚之條前吳滅陸渾長功功利

齊師伐魯經不書伐意責魯也此辨曰敗  
敗之者為主或曰長勺魯地而齊師至此  
所謂敵加于已不得已而後應者也疑若  
無罪焉何以見責乎善為國者不師善師  
者不陣善陣者不戰故行使則有文告之  
詞而強場則有守禦之備至於善陣德已  
衰矣而况兵刃相接又以詐謀取勝乎故  
書魯為主以責之皆已亂之道寡怨之方  
王者之事也

二月公侵宋

三月宋人遷宿音註 宋強遷之而取其地  
故曰異於邢遷也此

其曰遷宿者宿非欲遷為宋人之所遷也  
禮土常物之大情遷國重事也雖違害純

去危即安猶或恐沉於散不肯率從而  
况迫於橫逆非其所欲棄久宅之田里則  
新徙之蓬翟道途之勤營築之勞起怨謔  
傷和氣豈不惻然有隱乎肆行莫之顧也  
其不仁亦甚矣凡書遷音註 橫去聲  
不再貶而惡已見矣

夏六月齊師宋師次于郎公敗宋師于

乘丘音註 乘丘魯地乘去聲○其言次何以  
桓公圖伯而未集是故書次郎以  
見齊伯之難書次厥貉以見楚伯  
之難書次于鄆以見復伯之難

齊宋輕舉大眾深入他境肆其報復之心  
誠有罪也魯人若能不用詐謀奉其盟令  
二國去矣偷得一時之捷而積四鄰之忿  
此小人之道故次者不以其事勝者不以  
其理交  
譏之也

子儀我治原欲獲陸渾之遺像非德也二此俱不切如戰  
到公苦強史與守曰事至勿戰與不戰相及亦棘城宣外命  
修內備曰我新與晉盟云云其志在戰伐北對國成速塞海  
而先云孟孫子運之便非不戰國書伐我冉有請一子時  
二子從正足設戰文陸渾季孫命修武備曰小勝大討也本  
為戰勝之故五此尤皆傳音准出

盟國之性即善也若狃於貨之矣  
二清俱有善也同若不師三句然此作少味者來不師不陣  
春秋中已不可深惟知武子明于善陣之法宜主保至于善  
陣云云數句申作  
或出盟戲或三伐都大國代長力未是已亦在前

曹剛公子偃低可比但上只齊下多床土兼文告守禦下只  
詩本上不重誅下重誅稍未整  
長句 臣乘  
望國君臣之監嚴密守于王者也  
上以齊伐問盟以爲主而不書伐下以晉求賂問起倒  
以季友為主而書獲獲重樓刃而詐帶之上王者之責自  
不用兵上命下王若之師自用兵上命上責此公不可以曹  
剛對季友

春秋明王事故惡善戰乎不戰者而  
比下傳庶幾乎王指之事句

秋九月荆敗蔡師于莘以蔡侯歸

此書荆之始亦荆猾夏之始亦荆專執諸  
侯之始荆敗蔡師于莘是猾夏之始也吳  
敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父則諸侯之不  
亡者寡矣是故書荆自此始而書狄以吳終  
蔡侯何以名絕之也凡書敗書滅書入而  
以其君歸皆名者爲其服爲臣虜故絕之  
也若蔡獻舞路嬰兒沈嘉許斯頓牂胡豹  
曹陽邾益之類是矣國君死社稷正也逃  
之雖非猶有恥焉虜甚矣楚人滅夔以夔  
子歸獨不名者夔子以無罪見計雖國滅  
身爲臣虜其義直其辭初不服也是以獨  
假之爵而不名也春秋之法諸侯不生名  
失地則生而名之比於賤者欲使有國之  
君戰也兢兢長守富貴無危溢之行也

齊師滅譚譚子奔莒音註  
譚小國音  
譚此城音

春秋以王事望天下故于內外之應兵皆與焉  
各以應兵問起倒受伐爲主上文告守禦王若已亂寡怨之  
事下列答亦諭王若息事遠怨之事

望國勝敵非王事伯國壞外非王師  
上以長句兼地而兼師至此問起下以大原在禹服之內而  
狄人來侵問起

經於大國迫小而深惡其不仁焉  
迂三邑傳解重戚上此傳解重迂上開手便迂迂重事命  
起不可迂迫手橫逆云云正承上而非欲迂二句來非其所  
欲句極重就此見得利害安危發出迫字意不仁之甚全在  
民情上描寫只倒不再更句即迂三邑傳自是而戚云云也  
其曰迂宿是事實而介寐宋之閒屬于宋而親象故迂之  
○次即乘丘

以修怨之師而內挫之兩俱失矣  
即象地故曰深入他境長句言敗不言伐此書以書敗故知  
高交亂也火不以事即多意就報復上說責兼同長句傳  
但此重文告小人之道對王若之事言 照傳語意逆推  
後將事理二字說透交亂之意不必大開  
條宋次即 加長句以侵宋只作事實

二國以修怨師其事不足道矣  
齊報長句宋報公使大原深入字亦要挑剔后如誠有罪也

之始此管仲  
攻瑕之術也  
滅而書奔責不死位也不書出國亡無所  
出也國滅身奔而不能守其富貴何以書  
爵乎已無取滅之罪為橫逆所加而力不  
能勝至於出奔則亦不幸焉爾矣其義蓋  
未絕也按左氏齊侯之出也過譚也禮  
焉及其入也諸侯皆賀譚又不至責其失  
事大之禮可矣坐此見滅可乎齊師滅譚  
子奔莒楚人滅弦也子奔黃狄滅溫也  
子奔衛三國所以皆存其爵不比於失地  
之君而名之也然則吳滅徐也子章羽奔  
楚何以獨名按左氏吳伐徐子斷其髮據  
其夫人以逆吳子既已屈服而後奔豈有  
復以之志乎獨書名所以絕之也春秋之  
義雖在於抑強扶弱又責弱者之不自強  
於爲善也故

音註 橫去聲  
其書法如此 斷音短

○乘丘

春秋惡望國禦敵不遠怨之方也  
詞令便是理所謂禮義办喻也小人之道四字家法從窈出  
情景上描來

次隱以事伐比鄙勝以理  
反傳語出不成題○次都事死谷理同

○敗都題同  
○敗都一 猷舞歸

春秋絕外君之下敵示保國之道也  
玩傳首至秀甚矣命起巨虜之可絕即以不絕孽子之臣虜  
詳出多罪二字以形猷舞之約之于欲使有國之君云云是  
究也所以可絕處前而只一意重看一服字是自已肯心  
處大凡兢兢業業保身之主即不幸臨難何反與愧必不甘心屈  
降如孽子之對是也以此反照則猷舞之平日可知矣收生  
名書法危溢之休大駭說不專慢息焉一事 進之繼罪尤  
有罪焉句亦即有失國非其罪意其又直二句串下只說每  
罪見諒不可把不服字作能守節蓋孽子以歸立與猷舞一  
秋六同他不認已罪見諒失以非自取故與弦温寺同不名  
耳 劉敬恭 祭通稱王在春秋前此能資

春秋時正夷狄之名以其情王而猶夏也  
楚人伐鄭傳云其替焉之罪正其夷狄之名正王法也荆  
聘傳云惡其猶夏不恭故狄之蔑用二傳

猷舞歸 豹歸 陽歸 原載安來傳曰无胡豹明文故移此  
三君之下敵皆有自取之罪焉  
就服為巨虜上斷其自取猷舞不督息焉豹尽停楚邑陽用  
公孫種與來傳或矣賢保安三句以貼雖恰當然亦要用得  
活不必坐殺一棒

猷舞歸 譚奔 臧黃 夔歸  
經深惡失守之君參之二因而罪定矣  
傳雖依蔡事問過變上然同一為臣虜變以無罪獨不名則  
猷舞之名以有罪可知作文以黃與譚論起蔡之臣虜轉下  
變子不名而猷舞獨名重水

猷舞歸 譚奔 臧黃  
春秋歷紀諸侯被逐絕夫失正之甚若為  
上國君死社稷正也三句倒作雖重失節仍脫不得有罪意  
出戡則正弦奔猶有貶陽歸屬甚矣順傳大意同起繳見本  
股

猷舞歸 譚奔  
春秋于被逐之君罪失節而恕有耻也  
主逃仇有耻焉虜甚矣二句然中作覺卑弱宜以不死社稷  
總問起分無耻有耻作有罪与不幸畧點入

猷舞歸 譚奔  
春秋於同君之自原以其異于生罪者也

精研以推

戊莊王十 十有一年 齊桓三晉緝二十二衛  
十四年 惠十七秦哀六十二鄭厲

十八子儀十一賈莊十九陳宣十  
靖二十一宋閔九秦武十五楚文七

春王正月

夏五月戊寅公敗宋師于鄆音註 鄆魯地  
音茲

秋宋大水

此外災告則書所謂災者害及民物如水  
火兵戎之危是也諸侯於四鄰有恤病救  
急之義則告為得禮而不可以不弔故四  
國同災許人不弔君子以是知許之先亡  
也此志災見春秋有謹天戒  
恤民隱之心士者之事也

冬王姬歸于齊音註 魯主昏不書齊  
侯逆不見公

周制王姬嫁於諸侯車服不繫其夫下  
王后一尊禮亦隆矣春秋之義尊君抑臣  
其書王姬下嫁曷為與列國之女同辭而  
不異乎曰陽倡而陰和夫先而婦從天理  
也述天理訓後世則雖以王姬之貴其當  
執婦道與公侯大夫士庶人之女何以異  
哉故舜為匹夫妻帝二女而其書曰嬪于  
虞西周王姬嫁於齊侯亦執婦道成肅雍  
之德其詩曰易不肅雍王姬之車自秦而  
後尤欲尊君抑臣為治而不得其道至謂  
列侯尚公主使男事女夫屈於婦逆陰陽  
之位故王陽條奏世務指此為失而長樂  
王回亦以其弊至父母不敢畜其子舅姑  
不敢畜其婦原其意雖欲尊君抑臣為治  
而使人倫悖於上風俗壞於下又豈所以  
為治也其流至此然後知春秋書王姬侯  
女同詞而不異音註 嬪毗賓反音洛  
垂訓之義大矣音註 蓋許六及下同

音茲

音洛

音洛

音洛

音洛

音洛

音洛

音洛

音洛

音洛

音洛

音洛

音洛

音洛

音洛

音洛

音洛

音洛

音洛

經紀小國被患別其義之絕否為

叙猷舞即以變亦臣虜難起說明變之罪與句倒猷舞其名上

○變歸 徐奔 脫比譚奔傳

經紀破患之君恕其無過者絕其無志者

詞故耳同亡而君奔則不名譚子是也徐亦奔而獨書名者其與復已絕望故耳

加猷舞歸禮奔亦同傳因秦禮命及變徐非非變徐以斷蔡

譚奔

春秋恕失守之君以無可絕之義也

名是經倒故下文徐承失地字然俱不重只重心也求滅之

罪一向斷絕義承絕收不名書法蓋名之則絕未絕則有不

宜名也何以書爵以亦是問不名不徐徐子徐非爵乎三回

所以云云名之也傳意已結完然則吳滅徐一段又推此

滅秦宋一個受倒以及通經書奔之例故雖又二句上句說

譚下句倒在徐上而末句總結二項書法細玩自明或曰此

增出譚不屈服固非即以強為善句屬望譚與復亦據

傳一曰為橫逆所加二曰坐此見城可乎三曰抑強扶弱作

文宜就齊橫中蔡出怒譚為妙

譚奔不禮齊弦奔不事楚濕奔不歸于狄

春秋應恕失守之君皆以義之未絕也

各就他所以見滅事實亦出他言可滅之罪惡叙譚作

已莊王十有二年

齊桓四晉緡二十三衛

惠十八秦哀十三鄭厲

十九子儀十二曹莊二十陳宣十一杞

靖二十二宋閔十弒秦武十六楚文八

春王三月紀叔姬歸于鄆音註鄆音

莊公四年紀侯去國叔姬至此始歸于鄆

者紀侯方卒故叔姬至此然後歸爾歸者

順詞以宗廟在鄆歸奉其祀也魯為宗國

婦人有來歸之義紀既亡矣不歸于魯所

謂全節守義不以亡故而虧婦道者也魯

人高其節義思禮有加焉是故其歸于鄆

其卒其葬史冊悉書夫子脩經存而弗削

使與衛之共姜同垂不朽為後世功若夏

侯令女曹奭之弟婦也寡居守志父母欲

奪而嫁之誓而弗許而曰曹氏全盛之時

尚欲保終况今衰亡何忍棄之聞者為

之感動其聞叔姬之風而興起者乎

音註 共音恭 為去声

夏四月

秋八月甲午宋萬弒其君捷及其大夫仇牧

音註 閔公捷弒桓 公御說立

君弒而大夫死於其難春秋書之者其所

取也大夫死於弒君之難而有不書者故

知孔父牧息皆所取也夫仇牧可謂不畏

難禦矣然徒殺其身不能執賊無益於事

也亦足取乎食焉不避其難義也徒殺其

身不能執賊亦足為求利焉而避其難者

之訓矣何名焉無益哉夫審事物之重輕

者權也權重輕而處之得其宜者義也大

宰督亦死於閔公之難削而不書者身存

罪也惠伯死於子惡之難亦削而不書者

譚奔 章羽奔

經紀小國被患別其義之絕否為

分作要俸傳中然則口氣遙對而意相聯屬方妙傳末抑強

二句分貼 猷舞傳引變后仍結到猷舞上此傳引徐后乃

雙結不名與名二段且前傳可說有罪無罪此傳不可說有

望無望故前傳可倒此不可倒

加強奔濕奔同只并入上邊○再加寬來亦貼上邊照不比

于失地書法

敗部

左傳云宋為乘丘之役故侵此題可主乘丘傳積四鄰之念

句

宋大水

春秋志外災明王者之事也

宋告魯吊只辭宋災得書之故重聖人謹恤之心上有是心

即有是事矣然須體貼志外災意方不泛蓋聖心視本國與

列國俱一故謹恤之分也

宋大水 四國災

春秋兩志外災而恤隣之得失可致也

不重子魯罪許以就吊者是不吊者非上見得安之當重以

明聖人志實為謹恤之心也

○宋大水 會救鄰

恤病与救急待隣之義宜然也

主水大兵戎勾暮恤病齊救急分貼須知借題張義不可寔

甚于他

齊救急



救急易遂救許休有安急字甚確一恤病或易比杏平來亂或告羅傳有病字或宋棟平子及念國德云云歸粟于蔡以周意於年貨俱与水火無干

春秋左傳 叔弓會陳 敬天勤民 王者之事與威繼絕 王者之德

王姬歸 伯姬歸 伯姬歸 伯姬歸 伯姬歸

同詞不異只一歸字上見阮又豈所以為治等語須說明係

以春秋之義 君臣向遂 將軍禮實禮二邊似亦未嘗且

伯姬歸 王姬歸 會首止 會葵丘

雖主君抑臣恭恭合作冠冕上同詞以謹婦道下異詞以明

王姬歸 會葵丘

春秋神貴女以訓婦道歸賢女以勸婦道

上不以貴故而廢婦道詩美周姬下不以亡故而廢婦道詩美共姜

伯姬歸 王姬歸 遂亡 姁亡

非君命也召忽死於子糾之難孔子比於匹夫匹婦之諒自經於溝瀆而莫之知者所事不正也崔杼弑君晏平仲曰人有君而人弑君吾焉得死之而焉得亡之君子不以是罪晏子者齊莊公不為社稷死而晏子非其私昵之臣也若仇牧苟息立乎人之本朝執國之政而君見弑不以其私也雖欲勿死焉得而勿死聖人書而弗削以為求利焉而逃其難者之功也惟此義不行然後有視棄其君猶土梗弁髦魯莫之省而三言註難去声處上声綱絕矣

冬十月宋萬出奔陳

按左氏宋萬弑閔公于蒙澤奔陳宋人請萬于陳以賂陳人使婦人飲之酒而以犀革裹之宋人醢萬然則賊已討矣焉為不書陳人殺萬而葬閔公乎夫天下之惡一

春秋紀事有上下同詞以謹大倫有內外同詞以明大義

上以尊君抑臣問起下以重內輕外問起

春秋錄內女之全斷以婦道勸天下也重為后世勸意書法只存而弗削歸者順詞作實措

及仇牧 經紀大夫之殉難 勵臣節也

義利二字重看凡避死若多托言殺身益以自免聖人取牧全在不畏強禦明知益而不敢愛死蓋牧既立人本朝而抗國政且君弑不以其私不得死義也書法是善而弗削與孔父不同太宰督只出

孔父 仇牧 荀息

三取與難之臣勸天下以事君之義也

孔父表形于色仇牧不畏強禦荀息不食其言

以義與與難之臣而獨有而取焉

必兼兩兩開仲儀以君命召惠伯惠伯不办而赴之未免輕生非謂死必待君命也

加會夷儀晏嬰不死聖傳點四段倒孔父牧息作重立人本

朝數句 仇牧 加孔荀同會夷儀 或崔杼伐未當

義宜死則生輕義不宜死則生重權字要透各義已與君二

也陳人不以萬為賊而納之又步

路而使婦人飲之酒是與賊為黨非政刑

也特書萬出奔陳而閔公不葬以著陳人

與賊為黨之罪而不能正天討其法嚴矣

故曰春秋成而首註飲去声

亂臣賊子懼 夫音扶

惠僖王 十有三年 齊桓五 宣 緡 二十四 衛惠

子儀十三 曹莊二十一 陳宣十二 杞靖二十

三年卒 宋桓公御說元年 秦武十七 楚文九

十二年立 經皆不書崩葬

春齊侯 宋人 陳人 蔡人 邾人 會

于北杏 音註 北杏齊地杏戶猛及衣裳之會

置始伯之辭也自是無特相盟會者矣王風

之作絕筆於莊王而僖王之立齊桓公之伯

春秋左傳卷之九

宋萬年

春秋明天子討而後著也惡者之罪為  
納之不以為賊也受賂而後詐抗之亦非以為賊也  
字當不以為賊便受賂而後詐抗之亦非以為賊也  
常則不為賊也受賂而後詐抗之亦非以為賊也  
嘗討一賊而受賂者之仇猶若未復耳故特書為秦陳而閉公  
不恭使婦人飲之肉何謂輕亦不見其死得方寬也非責其詐  
三〇此書

經紀伯事之始參叔正以立法為  
原主王黃世道分屬細玩俱以王道為主良是上重誅始亂  
而自正道之喪言下重上天子自王道之喪言要之扶  
王道之衰仍就正世上無非如曰說降世尊周也誅始此與  
自此杏始句相應有能守雖曰宗宜所全是不得已之意  
正字與醜宜德於子后模寫聖人斟酌桓公功罪也  
〇會鄭 會鄭 盟也 盟也

叛伯事公盟之政而私載若之罪見矣  
會學于行八王皆所以禁約諸侯盟學于同盟王若所以  
屬諸侯頃重有一主字便無然天子了俱要恨北杏來而以  
其后云三宋之收四國稱人  
北杏 伐楚 曹南 城濮 伐晉 長陵  
春秋子孫伯曰之始亦酌其功罪而已  
照單分項知北杏正為安懷非北杏止是會諸侯到彼方  
是安懷也

去北杏大意同仍暗以北杏為始收二書法

北杏 曹南 城濮 伐耳 辰陵

魯與諸侯戴伯以其為始也  
〇曹南 踐土 伐晉 辰陵  
惡觀伯事之迹則知諸侯始亂之罪矣  
皆在以諸侯主政上模寫抑主齊盟而王室遂虛不泥四比  
事與北杏服不但首尾見之通篇全要依貼跡此而為之句  
北杏 伐楚 曹南 城濮 伐晉 長陵

世道有賴於伯故春秋與之也  
會諸侯以安中國而免其左衽之患一氣下本不常擬題即  
出亦不可分二段者須以會諸侯為主而以下二服輝於亦  
勿分貼安懷要重今日時事上倫不貴贊其功也〇會諸侯  
即指北杏又添盟也非是今去之  
出盟也 刑乃陵同盟也代北杏尤謬

鄭迷代北杏出未妥愚意如此出題宜以主天下會盟之政  
建天下安懷之績時單之意為當  
北杏 伐楚 曹南 城濮 伐晉 長陵  
書法俱用稱人上宋 云云下會中華云云

會盟由伯而及夷春秋皆謹其始也  
以諸侯主天下盟會之政自北杏始王伯非降楚人之得與  
中國會盟自此始矣夏商各有所流弊

皆在是年此王  
伯與衰之機也

桓何以及四國之微者會是宋公邾子也  
然則何以稱人春秋之世以諸侯而主天  
下會盟之政自北杏始其後宋襄晉文楚  
莊秦穆交主夏盟跡此而為之者也桓非  
受命之伯諸侯自相推戴以為盟主是無  
君矣故四國稱人以誅始亂正王法也齊  
侯稱爵其與之乎上無天子下無方伯有  
能會諸侯安中國而免民於左社則雖與  
之可也誅諸侯者正也與桓公者權也或  
曰桓公始平宋亂遂得諸侯故四國稱人  
言衆與  
之也

夏六月齊人滅遂音註遂國名

滅國之與見滅罪孰為重取國而書滅奪  
人土地使不得有其民人殺人宗廟使不

九

得奉其祭祀非至不仁者莫之忍為見滅  
而書滅亡國之善詞上下之同力也其亦  
不幸焉爾語有之曰興滅國繼絕世天下  
之民歸心焉今乃滅人之國而絕其世罪  
莫重矣齊人滅遂其稱人微者爾  
此書滅者不待再貶而惡已見

秋七月

冬公會齊侯盟于柯音註柯齊邑音歌〇曹  
劇劫盟魯之從齊

獨後他國而復叔盟  
所以為禮義之回也  
始及齊平也世讐而平可乎於傳有之敵  
惠敵然不在後嗣魯於襄公有不共戴天  
之讐當其身則釋怨不復而主王姬狩于  
禚會伐衛同圖鄰納子糾故聖人詳加譏  
貶以著其忘親之罪今易世矣而桓公始  
合諸侯安中國攘夷狄尊天王乃欲脩怨

北杏 盟宋 數伯親夷終皆惡其始也

始也 一亂始一禍始下重交見上自是中國諸侯云云自宋之盟

北杏 邢丘 諸侯戴伯而委春秋皆謹其始焉

下也大夫而主會盟之政自邢丘始著法亦是稱人

○北杏 新城 春秋子奪從伯若皆以扶王室也

桓非段命之伯諸侯自相推戴是為君矣故稱人以殊其首

亂則楚僭王若與同好是將代宗周為共主矣故書同以予

其從晉 北杏 盟柯 春秋子叔伯而怒平怨皆酌其時也

叔伯與王也何以書爵叔于哀世故也安中國云云釋怨言

親也何以書爵釋于易世故也安中國云云

○北杏 盟莊十六 經子叔伯從伯若皆不得已之心也

兩傳皆有上與天子云云四國與魯畧也

椿后盟 莊十七 主叔伯而伯業兩傳未見整死

椿盟首止雖俱有免民左袒句然叔伯尊王亦未見整

○北杏 城邢 春秋兩子伯事亦維世之叔也

二傳俱有叔正字俱以命問起上與天子有與云云

可也下倒天子不能正有能云云可也伐沈潰傳亦有叔

正字然彼命用兵與此二傳命書法者不同凡不得令并成

那伐沈潰題制之 北杏 伐楚次 親伯主會專兵春秋酌詞于罪之外焉

盟會征伐俱以命問起上倒有能會諸侯云云雖予之可

也下倒苟志于善斯善之矣 北杏 辰陵 春秋不得已而與伯進夷皆憂世之心也

兩邊有功于世全在上與天子及中國不能令句上以四國

二國問起 椿入陳大意同俱有雖曰予之可矣句以專與會問起

椿與子圖鄭大意亦同俱有上與天王等句以與王獨夏問

起 ○戒遠 辰小若不仁春秋專其責焉

前半傳通命一經滅國見戒之例而齊遠亦在其中若有之

曰以下寬倒罪齊上前云罪孰為重后結云罪莫重矣可見

始滅者之不辜正以形滅人若之罪非二意 齊桓勸伯之

心向此意要貼 書戒如何見得善詞蓋戒而君不言氣不

言以歸民不言憤可見上下同力而善取戒之罪也以此意

在中挑溝形齊戒之惡方奴若以遂喚起倒罪齊板持于傳

意欠融

怒鄰而危其宗社可謂孝乎故長勺之役

專以責魯而柯之盟公與齊侯皆書其爵

則以為釋怨而平可也或稱齊襄公復九

世之讐言而春秋賢之信乎以仲尼所書柯

之盟其詞無貶則復九世之讐言而春秋賢

之者妄矣其諸傳者借襄公事以深罪魯

莊當其身 而釋怨耶

辛僖王 十有四年 齊桓六年晉緡二十五年衛惠

丑二年 二十蔡哀十五鄭厲二十

一子儀十四弒賈莊二十二陳宣十三

犯共公元年宋桓二蔡武十八定文十

春齊人 桓人 曹人 伐宋 桓

宋人背北杏之會諸侯伐宋其稱人者將

卑師少也齊自管仲得政滅讐之後二十

年間未嘗遣大夫為主將亦未嘗動大衆

出侵伐蓋以制用兵而賦於民薄矣故能

南摧強楚西抑秦晉天下莫能與 音註

之爭也或以為貶齊稱人誤矣 音註

珮將 去聲

夏單伯會伐宋音註 單伯周大夫單音善

隱公四年諸侯伐鄭單帥師會伐則再舉

宋陳蔡衛四國之名今諸侯伐宋而單伯

會伐不復再舉三國之名何也宋人背北

杏之會合諸侯而伐之者齊桓公也會伐

者無貶焉故其辭平主謀伐鄭而欲求寵

於諸侯以定其位者州吁也會之者黨逆

賊矣故其詞繁而不殺疾之也再舉而列

書者甚疾四國之詞也言之不足故再言

之而聖人 音註 復扶又反

之情見矣 音註 見音現

秋七月荆入蔡音註 荆即楚

文哀也

春秋不貶釋怨者以其非怨之時也

長句盟柯本為納糾之故非為易世之怨但自聖人酌量其  
可不可如此耳就聖人意思來揮只重易世去而桓公始合  
諸侯云云厥承今易世來怨見非報怨之時勿添義字來對  
桓即不能伯亦可平義即能伯亦不可平孝字可味蓋人子  
以復仇為孝父仇家重則計較安危又是第二義若失去了  
仇人而與方與之嗣修其前怨止足以危宗社不足為孝矣  
以修父怨而不足為孝則雖釋怨而平可也只因他推過了  
復仇之時到今時仇豈可復而不得其平人子如此豈不深  
可恨可憐哉玩傳教怨不在后嗣當其身則云云而未及曰  
借襄公事以深罪衆莊云云全是追怨他昔日忘仇之意頃  
虛景點綴方妙

小曰入 北杏 盟柯或去本比不虞題

春秋內怨之可釋以其在伯主之時也  
如單比杏比不單是合諸侯使法得尊操等在內照傳則下  
勿分時義字

盟柯 盟出合救邢安伐楚獲首止草  
縱不貶平怨者以其在嗣君而伯之時也

仍在易世上命勿添功字義字 傳中始合諸侯句是指北  
杏安中國三句就說他合諸侯的主意如此此北杏傳有誤  
若盟出在盟初后而後伐楚且遠在僖公之時如何接乃  
欲修怨怒鄭云云此世之習而不察其理者

北杏合救鄭安伐楚獲首止草  
前題已詳况脫不比乎雖連北杏出然終不愛  
出盟出合城邢安召陵 寧毋尊同

長句 盟柯 行父如 歸父如俱宣十

春秋不歎望同恨怨于易世故于兵信致意焉  
據叙開德發如單全在理上論不然莊之戰非為復父仇盟  
非為釋父怨也收二大書法  
加小句入與北杏同只叙起○加逆離徐德考比亦同只叙  
失時不報意

春秋酌怨者不必命于易世也  
雖主敵惠教怨不在後嗣句宜此作而後怨惠原不苛上足  
殺父之深仇當襄之世而主姬至納糾已忘親矣今桓方始  
伯也乃歎云乎故戰戰而怒盟下是定位之私惠當惠之  
世而躬朝至會祭已疎札矣分須未喻年也而亟往云乎  
故俗書而不測須知此亦借題發意

春秋酌復仇之宜于平怨報怨者兩怨焉  
上重不在后嗣句下重不共戴天句總是直報怨  
也○二國伐宋

經手有制之兵以伯業所由基也  
宋人背命只解事實無礙意將甲師少自當稱人亦非書法  
只是就稱人見得他將甲師少就將甲師少見得他以制用  
兵就以制用兵見得他于民滿不可以時力分看富強之

春秋酌復仇之宜于平怨報怨者兩怨焉  
上重不在后嗣句下重不共戴天句總是直報怨  
也○二國伐宋

冬單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯于鄆音註鄆

地緝真旃甄四音衣裳之會二○齊桓公脩

伯業齊平宋亂宋人服從欲歸功天子故以

單伯會諸侯○此諸侯會王臣之始○是年

鄭殺子儀鄭厲公復國鄭即鄭厲公也

壬僖王 十有五年 齊桓七晉緝二十六衛惠

三年 二十一秦哀十六鄭厲二

十一曹莊二十三陳宣十四杞共

二宋桓二秦武十九楚文十一

春齊侯 宋公 陳侯 衛侯 鄭伯 會

于鄆音註 衣裳之會三

齊桓公始伯

夏夫人姜氏如齊音註 夫人文

姜也

秋宋人 齊人 邾人伐郟音註 郟即小邾

音覽○宋

主兵故 序齊上

伯者之先諸侯專征也非伯者而先諸侯  
主兵也此齊桓之師何以序宋下猶未成  
乎伯也二十七年同盟于  
幽天下與之然後成乎伯

鄭人侵宋

侵伐之義三傳不同左氏曰有鍾鼓曰伐  
無鍾鼓曰侵先儒或非其說以為聲罪致  
討曰伐無名行師曰侵未有以易之者也  
然考諸五經皆稱侵伐在易讎之六五曰  
利用侵伐征不服也書之秦誓曰我武惟  
揚優于之疆詩之皇矣曰依其在京侵自  
阮疆周官大司馬以九伐之法正邦國而  
曰賊賢害民則伐之負固不服則侵之而  
以為無名行師可乎然則或曰侵與曰伐  
何也聲罪致討曰伐潛師掠境曰侵聲罪

實今在有制上有制在前即作內政而歸軍令事伐宋以迄  
特際此制耳而遂以將軍師少為制未遂其予桓仲傳亦通  
命二十年間即單題亦不可泥着伐宋其按內政之法五  
家為軌有長十軌為里有司四里為連有長十連為  
卿有良人五卿一師萬人為軍而師帥之十五卿共出三  
萬人而三軍成凡有征調更番用焉  
北杏 伐宋

○成滯 三國伐宋  
伯固自資臣之用而兵有制久矣  
非管仲得政作內政寄軍令故成滯以後遂不復用大衆非  
成滯時仲尚未得政至成滯之後始得政而定軍制也且分  
得政之淺深欠通

伯主以制用兵故能致勝于天下焉  
南推西抑非僅服三強舉其寂強者而弱可知故曰天下莫  
象此意須念  
只伐宋完盟戰韓同  
○伐鄭 伐徐 救鄭 救邢  
歷觀伯固制之兵而知伯固善用其民矣  
如單作伐救累點眼即此數比以概二十餘之事其意當  
活

伯主成加天下則節兵之效也  
權是權權抑是過抑二字稍別權抑事迹不重只重節兵之  
效權抑權抑戰韓比言秦晉自為戰而不敵橫行中國也  
召陵加伐同會蔡丘宰孔攝遇晉來會戰韓  
同上 添蔡丘則戰韓只屬秦如云晉雖強盛而亦赴會之  
不遠秦雖勝晉而不克過還于中國○蔡丘之會宰孔先福  
不與盟曰搭盟蔡丘誤也  
只完盟會蔡丘同然漏却秦欠完  
伐宋 盟首止

○主息天下 匡天下固膠即主息民匡君亦未見整廢  
○伐鄭 伐鄭 伐徐 圍許 伐黃 伐徐 此盟齊傳  
春秋紀兵有見伯固之息內者有見伯固之制外者  
自管仲深政凡用兵皆徐人不遺大夫不動大衆終桓公之  
世楚止青人不與憂會不與憂盟

兩觀伯兵而見節兵訓民之效焉  
管仲用民有制子犯加民有禮下借昌間傳○只伐宋圍宋  
吳大棘傳  
昌間傳無明文前疑已屬杜撰或脫出伐楚戰韓城濮踐土  
才謀

○代宋 作丘甲  
節兵以息民者可予益兵以用民者可訊  
節兵益兵言安要分明上重賦于民尚向卜下重重困農民向

節兵以息民者可予益兵以用民者可訊  
節兵益兵言安要分明上重賦于民尚向卜下重重困農民向

者鳴鐘擊鼓整衆而行兵法所謂正也潛  
師者啣枚卧鼓出人不意兵法所謂奇也

冬十月

癸傳王 十有六年 齊桓八 晉緡二十七 滅武  
鄂四年 公稱三十八年 衛惠二十

二 蔡哀十七 鄭厲二十三 曹莊二十四 陳宣  
十五 杞共三 宋桓四 秦武二十 楚文十二

春王正月

夏泉人 齊人 衛人 惠 伐鄭 齊楚爭  
是始 鄭於

秋荆伐鄭 齊 荆患自蔡  
及鄭矣

六十有二月會齊侯宋公 陳侯 宣 衛侯 惠

鄭伯 厲 許男 滑 伯 滕子 同盟于 幽 齊 註 地 宋

衰之會四○齊桓公初主  
盟也自是無特相盟者矣

會者公也不書公諱也其諱公何也程氏  
曰齊桓始伯仗義以盟而魯首叛盟故諱  
不稱公惡失信也其曰同盟何也程氏曰  
上無明主下無方伯列國交爭桓公始霸

天下與之故書同盟志同欲也自古皆有  
死民無信不立故聖人以信易食答子貢  
之問君子以信易生重桓王之失春秋之

諱公與是盟也豈不以信之重於生與食  
乎先儒或以為不書公者諱與讐盟誤矣  
果以桓為讐而諱與盟者曷不於柯之盟  
諱之也

邾子克卒 音註 邾子瑣立

邾子克卒 音註 邾子瑣立

春秋經傳集解

○伐宋 齊善故

原主都兵全民皆仲相乘善將，然面甚好，然全民字殊謬，已

○伐宋 盟戲

二伯之兵，以制與行行之者也。管仲一匡，知隘三駕，制國為十五師，與三分四軍事，俱要說

得詳明使強弱勝負如指諸掌方妙。出伐楚戰，韓魏良霄公申脫比肖魚，傳大意同，但燕魏魏

○伐宋 歸田

能以君伯顯者，齊之二賢相也。晏子以其君顯，行父如傳

出伐楚戰，韓魏良霄公申脫比肖魚，傳大意同，但燕魏魏

伯感行于內外，由于都兵，至化行於內外，由于秉札

南推西振，管仲變齊要救孔子

○伐宋 歸田

兵舉于漢伯春秋所以不貶也。此因單伯會伐宋，出盟會伐鄭，來於一傳，立個漢兵例子

以示人慎而漢也。現下段公之若，漢遂賊矣。在州吁之人不

可會不在伐鄭上，則今之每與亦重桓公之人可會不重伐

宋上玩桓公也。州吁也。二句口氣自明其曰宋人皆北杏

之會，正起下桓公也。句言此即前日會北杏也。桓公也。大抵

春秋向此本后漢桓公便善，按桓公便惡，每非不得已而予

伯意但此意傳未發，宜只就覺逐賊及出漢伯主之每與，若

說得大好，便不嫌平詞。再叙四國連同，都與不止，單輩

不再叙三國連三國，都與不止，不貶單伯

加伐宋同，○再加北杏亦同

○伐鄭 會鞏 伐宋 會單伯

春秋辨漢兵之是非，佳所漢之入兵也

意具單題中，如傳問起，排股相形，不必大開或致倒重本服

未是玩傳中二段，反倒伐鄭，而結以宋人之情，見矣。句與

伐鄭傳句同，所謂誅討亂臣之情也。豈他傳主客比可例

○荆入蔡

外夷蔡猶夏之兵，春秋所以黜之也

見荆聘傳，說猶夏使離不得，借王不恭字可玩

○會鄆 冬會鄆 春

而現伯好，見其有匡天下之志焉

○會鄆 冬會鄆 春

伯者之先，諸侯二項，送命紀兵常例，以起下文桓既叛伯，其

中僖王五

十有七年 齊桓九 晉武三十九卒

鄭厲二十四 曹莊二十五 陳宣十六 凡

共四 宋桓五 秦德公元年 楚文十一

### 春齊人執鄭詹

善齊人執詹，惡齊之詞也。鄭既侵宋，又不

朝齊，詹為執政，益用事之臣也。其見執，安

矣。而以惡齊何也？以責人之心，責已則盡

道以愛已之心，愛人則盡仁。此春秋待齊

之意。音註 惡去声

### 夏齊人殲于遂音註

殲盡也。齊滅遂，使人戍之，遂之餘民飲戍

者酒而殺之。齊人殲焉。春秋書此者，見齊

人滅遂，恃強凌弱，非伐罪弔民之師。遂人

善滅乃亡國之善詞。上下之同力也。夫以

亡國餘民能殲強齊之戍，則申胥一身可

以存楚。雖三戶可以亡秦，固有是理。足

為強而不義之戒。而弱音註 飲去声 見音

者亦可省身而自立矣。音註 現省上声

### 秋鄭詹自齊逃來

穀梁子曰：逃義曰逃。若匹夫之事，詹之

見執，若其有罪，雖死可也。儻曰：無罪苟見

免焉，請從。惠於公使諸侯聞之，則不辱君

命矣。不能以理自明也。而反救匹夫之行

遁，逃苟免，越在他國，不亦賤乎？特書曰：逃

以著其幸免，而不知命之罪也。齊桓始伯

同盟于幽，而魯首叛，盟受其連，逃虧

信義矣。書自齊逃來，又以罪魯也。

### 冬多麋音註

麋魯所有也。多則為異，以其又害稼也。故

書此亦禹放龍蛇，周公遠犀象之意也。害

稼也。

害稼也。

知猶是勢相推力相角的世界桓公之師亦猶諸侯之師也

相為用若耳為宋伐鄭宋主兵也齊安得叙其下此只紀實書法乃傳者因齊叙下見他業未成非聖人以其業未成而序之于下也時說有謂聖人望桓之成伯有謂人心未忘王濼又有謂桓公假此為收拾人心之套俱屬添足

春秋之先諸侯或以主兵或以專征也專征即是主兵但主兵指一事言人定主專征指一人言事有專主矣玩伯若非伯若字則此題以未有伯既有伯立命亦當只命例不斷罪

伐鄭 伐楚 伐鄭 伐楚 伐鄭 伐楚 伐鄭 伐楚 伐鄭 伐楚

此題亦主傳首二句然既撥伐鄭本股而重宋主兵其覺非傳意還主伯業未成已成兩邊俱重齊上主兵專征字眼還他明白便了

伯兵不得專征之例以成伯之有待也傳本以盟出云云照今日之未成伯不可對作宜以伐鄭問起齊揮而以盟出作二比于后領條貼然后字面要發詳盡

稼則及人矣

乙 惠王 十有八年 齊桓十 晉獻公僖 諸元年 已元年 衛惠二十四 蔡哀十九 鄭厲二十五 曹莊二十六 陳宣十七 周僖王 桓共五 宋桓六 秦德二 楚文十四 十七年 崩孫惠王 十八年立

春王三月日有食之 夏公追戎于濟西 晉註 濟西濟水之西 此未有言侵伐者而書追戎是不覺其來已去而追之也為國無武備啓戎心而不知警危道也春秋之意其必未雨而徹桑土閉暇而明政刑

秋有感冒註 感冒或本又作 咸廣韻並音咸

歐瘳所無也故以有書夫以含沙射人其為物至微矣魯人察之以聞于朝魯史異之以書于策何也山陰陸佃曰歐陰物也廉亦陰物也是時莊公上不能防閑其母下不能正其身陽淑消而陰慝長矣此惡氣之應其說是也然則蕭韶作而鳳凰來儀春秋成而麟出於野何足怪乎春秋書物象之應欲人主之慎所感也世衰道微邪說作正論消小人長善類退天變動於上地變動於下禽獸將食人而不知懼也亦昧於作尼之意矣

冬十月 丙惠王 十有九年 齊桓十一 晉獻二 衛惠二 午二年 十五 蔡哀二十 鄭厲二十 六 曹莊二十七 陳宣十八 杞共六 宋桓七 秦宣公元年 楚文十五卒

此書侵之始先儒認經而書侵伐為癡販之文故胡氏詳辦之見侵伐二項始是兵伐而至于是非則存乎其事耳然則經之書侵乃潛師掠境之謂而豈各名行師之謂乎只如此活字亦命不可入辭羅若亦不可死毒奇字此只紀實亦非聖人特書以著其奇也

○鄭人侵宋 兵法有所謂奇者于強國見焉此書侵之始先儒認經而書侵伐為癡販之文故胡氏詳辦之見侵伐二項始是兵伐而至于是非則存乎其事耳然則經之書侵乃潛師掠境之謂而豈各名行師之謂乎只如此活字亦命不可入辭羅若亦不可死毒奇字此只紀實亦非聖人特書以著其奇也

宋桓七 秦宣公元年 楚文十五卒

下主兵有張而為正亦有分而為奇句通在用兵上命不淡

○三國伐鄭 見伯兵之討二見用之有制而業之未成也

○三國伐鄭 借伐宋伐鄭二傳

○三國伐鄭 荆伐鄭

○三國伐鄭 見荆聘陳與入蔡同

○三國伐鄭 春秋致意于漢遼伯信者以伯為世重也

○三國伐鄭 玩傳兩個何也各引程氏曰云云分明二意平重其自古皆

○三國伐鄭 有以蓋胡氏于此始發諸公之傳而先儒又差解故獨詳

○三國伐鄭 之或泥此倒重信作非也而必各提個齊桓始伯作案宜用

○三國伐鄭 提此即中葦亦不可遺失信是就后日唐遜見出要葦活

○三國伐鄭 切不可于同款內說葦之未同谷探察一語勿用廿七年盟

○三國伐鄭 孟諸侯始授此此時人心已與桓同款矣故曰天下與之葦

○三國伐鄭 須有別只論匡世不必扯葦

○三國伐鄭 盟柯 盟焉伯唐遜

○三國伐鄭 春秋重信故於內君之皆盟獨提焉

○三國伐鄭 司款提過倒失信也盟柯此不但必書法亦見怨既可平則

○三國伐鄭 盟不帶叛也

○三國伐鄭 大意同上主此者非

○三國伐鄭 盟焉 會榘 改榘

○三國伐鄭 春秋於望國而責其全輔伯之心焉

○三國伐鄭 上原齊桓始伯說來下原亦桓強盛說來天下與之與許也

○三國伐鄭 按之諸侯授歸也有感誤上雖一書云云下用舉一鄭云云

○三國伐鄭 谷梁同尊周禮抑不用

○三國伐鄭 春秋以義決流道而兩幸人心之同焉

○三國伐鄭 上欲其從齊本上無天王云云說下不款其流楚本荆楚備

○三國伐鄭 王云云說魯蔡魯點入

○三國伐鄭 盟焉 同圍齊

○三國伐鄭 以同款同惡也

○三國伐鄭 現春秋惡伯討而知其待伯之意矣

春王正月

夏四月

秋公子結媵陳人之婦于鄆遂及齊侯

宋公盟音註 媵音孕 又音

媵賤事陳人微者公子往焉是以所重臨

乎禮之輕者也齊侯伯主宋公王者之後

盟國之大事也大夫輒與焉是以所輕當

乎禮之重者也禮者不失已亦不失人失

已與人寇之招也是故結書公子而曰媵

陳人之婦譏其重以失已也齊宋書爵而

曰遂譏其輕以失人也遂者專事之詞聘

禮大夫受命不受辭出境有可以安社稷

利國家則專之可也謂本有此命得以便

宜從事特不受專對之辭爾若違命行私

雖有利國家安社稷之功使者當以矯制

請罪有司當以擅命論刑何者終不可以

一時之利亂萬世之

法是春秋之旨也

夫人姜氏如莒音註 非父母國 而往書姦

冬齊人宋人陳人伐我西鄙音註 幽

盟魯使微者會郵之盟又使

媵臣行所以受敵鄙邊邑也

奉詞曰伐其稱人將卑師少也結方與二

國盟則其來伐我何也齊桓始伯責魯不

恭所謂失已與人以招寇也或以結能為

魯設免難之策為齊宋魯講好之計身在

境外而權其國家為春

秋予之故稱公子非矣

春秋胡傳卷之八



晉惠朝王荀吳御按左傳語保切但及道及仁分明王者氣  
象承祖且不辭而雷襄高吳能先如出只可借事命理  
出敗穀黍稷引罪歸蓋因齊怒而反却得同○下搭成時莊  
王扶續事大讓傳方罪楚不仁

新書第九

執唐 執濟金  
春秋兩說伯討始終以五事望之也  
俱是稱人以執上自孟伯之始言下自功成之後言

或宋人圍曹或虜免侵傳俱有反仁反智句可也

春秋於伯而賢者待之厚責之倫也

上以侵宋不朝問起重春秋待齊之意上發收稱心下以齊  
華即夷問起重春秋責備賢者上發收再稱晉侯及道及仁  
有宥有忍

比秦人伐晉破同下用懲忿壹款

○城遂

紀餘民之復仇而勸戒昭矣  
只重戒勸意於不用子齊語固有是理字要玩亡國餘民  
句極重就此見得可戒可勵處重民心說根戒來惟無帛伐  
之義雖以強齊而不免城于餘民惟有效死之志雖以城餘  
而尚然城乎齊成春秋書此以見始之威遂若此齊終之見  
城若即此齊始之見威者此遂終之威齊若即此遂云云或  
云見齊人城遂一段是從此想出之詞中齊三戶等語專為  
弱而發宜低昂重功語邊亦備一見

新書

春秋胡傳卷之九

附林堯叟音註括例始末

莊公下

丁惠王二十年 齊桓十二 晉獻三 衛惠二十  
未三年 六 蔡穆侯 齊元年 鄭厲二十

七 曹莊二十八 陳宣十九 杞共七

宋桓八 秦宣二 楚堵敖 熊麇元年

春王二月夫人姜氏如莒

十有五年夫人姜氏如齊至是再如莒而  
春秋書者禮義天下之大防也其禁亂之  
所由生猶防止水之所自來也衛女嫁於  
諸侯父母終思歸寧而不得故泉小賦許  
穆夫人閔衛之亡思歸唁其兄而阻於義  
故載馳作聖人錄於國風以訓後世使知

春秋

以齊逐公不以滅滅分大意如單齊非伐罪二乃決今日段

春出宜有分曉

滅遂 滅遂 入郟 圖蔡 上去滅遂下云一比同

觀餘民與孤臣之能存可謂強弱功滅矣

逐民四族申齊一身全於功我必不子也

外君臣之奮于強由其能自強也

中齊一身可以存楚勾踐一旅可以沼吳秦人賊氣衣國人

出楚丘儲文圖蔡申齊同許人賊較馳

兩觀復國存國者可以為人臣風矣

朝吳復蔡申齊存楚加滅蔡入楚同

外臣避難于望國春秋文著其罪焉

齊之批義不可逃也而外之豈其所謂行法使命者乎桓之

盟義不可背也而齊之豈所謂信義而行者乎二邊俱重

義字傳 說管二段皆義所當為者理即義也規傳有外義

曰逃句 加盟 同只納兩邊 止力盟出倒皆也 止加批

經而 專念明人臣之義也

或主傳雖有利國家云云倒作不如比整摠以專之可也問

起上云專之而可者謂本有此命云云下云專之而可者謂

境外云云

遂及盟 遂入郟

大夫因事而專兵好實春秋所訊也

聘禮大夫云云古者命將云云上重兵命斷下重境內斷

遂及盟 遂伐楚

春秋謹大权于專信專兵者訊焉

盟國之大事伐王之大权上從下從與命斷下不請命斷以遂

者專詞總命起

遂及盟 首庚良夫盟

經於內外之臣皆訊其事以成抗焉

上從盟國之大事命起下從盟諸侯之禮命起

伐西郟

經紀伯國奉詞之兵而內臣招殺之罪見矣

奉詞曰伐是事實非特者此只明魯罪非于齊也失已則取

輕于人故亦是招殺也玩齊桓始伯二句宜劉重失人邊

加勝郵及盟同亦不當以失已失人平講

春秋左傳

男女之別自遠於禽獸也今夫人如齊以

寧其父母而父母已終以寧其兄弟又義

不得宗國猶爾而况如莒乎婦人從夫者

也夫死從子而莊公失子之道不能防閑

其母禁亂之所由生故初會于濼次享于

祝丘又次如齊師又次會于防于穀又次

于齊又再如莒此以舊坊為無所用而廢

之者也是以至此極觀春秋所書之法則

知防閑

之道矣

夏齊大災

秋七月

冬齊人伐戎

戊惠王 二十有一年 齊桓十三 晉獻四 衛惠

申四年 二十七 齊公穆二 鄭厲二

十八卒 曹莊二十九 陳宣二十 杞

共八 宋桓九 秦宣三 楚堵放二

春王正月

夏五月辛酉鄭伯突卒 晉註 鄭厲公卒 工

杜預稱莊公四年鄭伯過于垂者乃子儀

也而以爲厲公者按春秋突歸于鄭之後

其出奔蔡入于櫟皆以名書猶繫於爵雖

篡而實君雖君而實篡不沒其實也忽雖

世子其出奔猶不得稱子其復歸猶不得

稱伯以其實不能君也而况于儀雖乘間

得立其爲君微矣豈敢輕去國都與諸侯

會于外乎故知遇於垂者乃厲公也其始

終書爵不沒其實也亦可以

爲居正而不能保之戒矣

秋七月戊戌夫人姜氏薨

文薨

姜氏如言 全傳題同

國母越禮之甚罪在縱之者焉

借後世傳有夷狄之勢句我在徐州家近魯故先治之

詳辦遂君之寔亦可為居正者戒矣

傳宋居正而不能保其用亦可以三字不是餘意前云雖蒙

寔君雖君寔蒙又云以其寔不保君已把寔忽之寔較過不

沒云始終稱爵不沒寔君蒙之寔而就此不沒其寔考法中

亦可以形出忽之不沒君為沒寔矣作文知傳以過垂開起

以寔忽而稱蒙叙力明過世之鄭伯寔也非子儀也寔寔君

蒙之寔就中補入居正之寔重寔德收始終稱爵

單出寔歸忽奔寔奔忽歸題意未完

單出寔事亦倒居正之寔作

冬十有二月葬鄭厲公

已惠王二十有二年齊桓十四晉獻五衛惠

五年二十八蔡穆二鄭文公

提元年曹莊三十陳宣二十一把惠

公元年宋桓十秦宣四楚堵敖三

春王正月肆大眚音省

肆眚者蕩滌瑕垢之稱也舜典曰眚災肆

赦易於解卦曰君子以赦過宥罪呂刑曰

五刑之疑有赦五罰之疑有赦周官司刺

掌赦宥之法壹宥曰不識再宥曰過失三

宥曰遺忘一赦曰幼弱再赦曰老耄三赦

日蠹愚未聞肆大眚也大眚省肆則大

討虧國典縱有罪虐無辜惡人幸以免矣

後世有姑息為政數行恩宥惡奸軌賊良

民而其弊益滋蓋流於此故諸葛孔明曰

治世以大德不以小惠其為政於蜀軍旅

數興而赦不妄下蜀人久而歌思猶周人

之思召公也斯得春秋之旨矣肆眚而曰

大眚訓音註春勅魚反

失刑矣數音朔

癸丑葬我小君文姜

文姜之行甚矣而用小君之禮其無識乎

以書夫人孫于齊不稱姜氏及書哀姜薨

于夷齊人以歸攷之則譏小君典禮當謹

之于始而後可正也文姜已歸焉國君毋

臣子致送終之禮雖音註行音幸

欲賤之不可得矣音註孫音遜

陳人殺其公子御寇音註御寇宣公太子也

子之名故不稱君音註陳人惡其殺太

父以國討公子告

公子之重視大夫殺而或稱君或稱國或

稱人何也稱君者獨出於其君之意而大

之

之害皆赦于此

○肆眚 刑丘

春秋明刑政皆宜于姑息焉

兩邊俱然姑息之弊周官三赦三公周公立政立事

盟防 納幣 只一此大意同

望國忘仇以而婚春秋所深罪也

上打動他須發透屈盟及親約二意或親或遠取二書法

一諱詞一立詞

○肆眚 刑丘

春秋不與王臣私交正人臣之義也

只重內臣向發正人臣之義傳末人君明此一段須重發于

後

○肆眚 刑丘

經于王臣朝聘之私皆正以人臣之義焉

諸侯自相朝若有矣未有粟內諸侯朝于列國皆王朝大夫

來聘者有矣未有天子使而聘者朝行無王命而來故

不言 朝聘必假王命而來故書聘不言使作文宜極大

意不可兩開

蓋天子祀上帝一段正解非故業句大抵禮之所成法  
之所在以此承前使均故業以此示後便為后視前串  
意齊乘太公句只輕引起以非故業句屬齊大塚社者  
諸侯祭其土祇之常齊各每自祭社則蒐軍定以燔示成衆  
而衆人視之公托此為名以往時車服以動齊女故谷梁曰  
尸女寔高婚非會祀也此意結中見之

會伐秦成子康服于社有事武宮亦云落事  
兩視會祀之常可以參內君之不法矣  
成子康服是出軍之事與天子祀上帝何干此題亦謬

○荆聘  
春秋進變夷若之慕義與善之心宏矣

鄒云此題雖離不淨世類然傳意却重聖人與人為善上  
與林聘傳稍別玩雖夷而然云雖夷夷三字描寫聖人  
樂與公心何苟憐切細玩傳一則曰凡接于夷者再則曰  
荆吳徐越諸夏之變于夷者而故字緊接漢然可見傳意全  
重世類其與與公心亦即在待變夷之怒上省出兩個遂字  
都根變夷來惟其與夷不同故稱有善便不念其曰惡  
而遂與與之若是純夷聖人方謹華夷之別雖來朝如曰狄  
猶不與豈以一聘而遂進完更要傳語自明作文只就聖人  
恕待夷夷上出與善之心不是子荆人亦不是追思其先  
世亦不必增出望其華落之意來后世之君至服夫一段是  
說經者見聖心無町畦而泛命安你服遠之道如此后亦要  
發出此奇題凡說猶更便離不誤管王凡說義必便離不  
得世類

敗蔡入蔡 伐鄭 荆聘 上二比隨出一比同  
以素所作者而驟進之聖人與善之心宏矣

不必分順逆作宜渾融蔡聖人與善之心為姚不念字妙字  
形與聖心愉快若以上三股從過牙善本股不妙

敗蔡入蔡 伐鄭 去敗蔡同  
經于變夷若因其偏夏而默之為

以不得本借王來善中便要見聖人因循夏而狄之怨言成  
心意

滕薛朝去同年聘 荆聘  
遠人修中國之禮春秋進進之為

主朝聘者中國諸侯之事一段搭大意同單口朝是伴說曰  
題因朝聘字添出朝朝於不念其猶要不恭何當云云

荆聘 女林聘 白從來  
遠人修中國之禮春秋不以徒夷之例絕之也

以雖重夷而能修之云一段做在前而以謹華夷之辭云  
辦命於處

金澤 禮唐同荆聘  
絕絕夷者聖人謹之之法進變夷者聖人樂善之心

不但舉焉稱人全在一則惟恐其通中國一則惟恐其不通  
中國上案所以異得也聖知樂與之心即謹必之心不使與

變不夷則華夷之分即在此矣  
取蔡 荆聘 取舒 伐莒 伐鄭 會戚 伐吳

聖人于受夷若不同順是而異待焉

夫國人有不與焉如晉侯殺其世子申生  
之類是也稱國者國君大夫與聞其事而  
不請於天子如鄭殺其大夫申侯之類是  
也稱人者有二義其一國亂無政衆人擅  
殺而不出於其君則稱人如陳人殺其公  
子御寇之類是也其一弑君之賊人人所  
得討背叛之臣國人之所同惡則稱人如  
衛人殺州吁鄭人殺良霄之類是也攻於  
傳之所載以觀經之所  
音註 與去聲惡去  
聲傳去聲斷  
去

夏五月音註 無事以首時書者五十九惟  
此書五月昭十年書十二月

秋七月丙申及齊高偃盟于防音註 高偃魯  
卿與魯

之微者盟蓋齊桓謙  
接諸侯以崇伯崇

冬公如齊納幣音註 公不使卿而親納幣非  
禮也母喪未再暮而圖

昏二傳不見所語左  
傳又無傳失禮明矣

微者名姓不登於史冊高偃齊之貴大夫  
也曷為就吾之微者盟蓋公也其不言公

諱與高偃盟也來議結昏娶仇人女大惡  
也娶者其為吉下主乎已上主乎宗廟以

為有人之心者宜於此焉變矣  
公親如齊納幣則不待貶也

齊桓十五年晉獻六衛惠  
二十九年秦宣五楚成王顛元年

二十有三年 齊桓十五年晉獻六衛惠  
二十九年秦宣五楚成王顛元年

二十有三年 齊桓十五年晉獻六衛惠  
二十九年秦宣五楚成王顛元年

二十有三年 齊桓十五年晉獻六衛惠  
二十九年秦宣五楚成王顛元年

二十有三年 齊桓十五年晉獻六衛惠  
二十九年秦宣五楚成王顛元年

二十有三年 齊桓十五年晉獻六衛惠  
二十九年秦宣五楚成王顛元年

二十有三年 齊桓十五年晉獻六衛惠  
二十九年秦宣五楚成王顛元年

二十有三年 齊桓十五年晉獻六衛惠  
二十九年秦宣五楚成王顛元年

二十有三年 齊桓十五年晉獻六衛惠  
二十九年秦宣五楚成王顛元年

二十有三年 齊桓十五年晉獻六衛惠  
二十九年秦宣五楚成王顛元年

二十有三年 齊桓十五年晉獻六衛惠  
二十九年秦宣五楚成王顛元年

二十有三年 齊桓十五年晉獻六衛惠  
二十九年秦宣五楚成王顛元年

二十有三年 齊桓十五年晉獻六衛惠  
二十九年秦宣五楚成王顛元年

叛則來則二句雖是胡氏也說之詞然曰能以聖人之心為心可即此是聖人之心也。不可刑札作書法者耳。作文一操一縱欲化之于善。楚自楚通始。徐階自主。始在東。近前吳潛自壽。楚始在周。蘭王時。越齊自勺。踐始在春秋。後。

荆聘 伐吳氏 公威 徐越伐吳 春秋怒待夷者。可進斯進之矣。 輕點四段。楚發如單。 或加盟。或石門。魯我伐。作謹華夷之必殊非傳意。

荆聘 稱入。屈究阻通名氏。 更之。可進。惟慕義與服義也。

遠人修中國之事。內可嘉。與國。昔中國之禮于外。可罪。 朝聘。中國諸侯之事。不盟。公。中國諸侯之禮之云。

聘若中國之事。以夷夷而能修中國之事。之。不。此者。正夫之。 道名分。尊天王。各。 荆聘。 晉侯伐衛。 為善。與。改。過。皆。聖人。所。樂。與。也。 下。比。在。衛。諸。盟。上。論。

荆聘 季子歸 聖人進夷而往質

皆好善之心也。 下傳雖亦有樂與人為善句。但自后人說对上。聖人之心。不。 來。不用。樂。道。人。善。為。受。上。以。送。命。起。下。以。耻。命。起。后。世。之。君。 云。云。此。義。云。云。各。入。其。未。 田。肯。載。季。子。歸。傳。作。揚。善。隱。惡。題。 不知。隱。揚。揚。在。季。子。歸。上。旌。賢。揚。也。 諱。耻。隱。也。 豈。可。獨。以。為。隱。 惡。而。另。搭。荆。為。揚。善。乎。 還。你。此。題。 荆聘 以。 或。連。于。師。 聖人樂與人為善。于慕。 聖人樂與人為善。句。上。以。送。命。起。下。以。耻。命。起。 此。柏。舉。傳。亦。有。樂。與。句。稱。人。稱。子。俱。是。進。之。上。不。念。其。進。下。 不。計。其。偽。 近。有。出。荆。聘。季。子。歸。以。送。命。起。下。以。耻。命。起。 此。者。以。四。傳。皆。有。樂。與。句。也。 恐。多。此。條。

荆聘 公奔 經。原。世。類。進。修。禮。而。賢。守。禮。者。焉。

聖人與人為善。聖人善善也。長俱有。后。世。云。云。 入。蔡。 伐。鄭。 荆。聘。 入。陳。 圍。鄭。 戚。肖。 戚。肖。傳。亦。有。與。人。為。善。之。德。宏。矣。句。語。雖。不。倫。正。以。觀。用。者。 之。巧。耳。 入。蔡。 荆。聘。 柏。舉。 入。鄆。 此。入。鄆。傳。 聖。心。怒。而。公。不。令。善。惡。相。掩。也。

祭叔來聘音註 祭例 界反

穀梁子曰。其不言使天子之內臣也。不正。 其私交。故不與使也。祭伯來朝。而不言朝。 祭叔來聘。而不言使。尹氏王子。虎。劉。卷。來。 訃。而不書。其爵秩。皆所以正人臣之義也。 人君而明此。不容下比之。臣人臣而。 明此。不容交私之計。黨錮之禍。息矣。

夏公如齊觀社

莊公將如齊。觀社。曹劌諫曰。齊棄太公之。 法。而觀民於社。君為是舉。而往觀之。非故。 榮也。天子祀上帝。諸侯會之受命焉。諸侯。 祀先公。卿大夫佐之受事焉。不聞諸侯之。 和會祀也。君舉必書。 書而不法。後嗣何觀。

公至自齊

荆人來聘

荆自莊公十年始見于經。十四年入蔡。十。 六年伐鄭。皆以州舉者。惡其猾夏不恭。故。 狄之也。至是來聘。遂稱人者。嘉其恭。 通故進之也。朝聘者。中國諸侯之事。鄭。 夷而能修中國諸侯之事。則不念其猾夏。 不恭而遂進焉。見聖人之心。樂與人為善。 矣。後世之君。能以聖人之心為心。則與天。 地相似。凡變於夷者。叛則懲其不恪。而威。 之以刑。來則嘉其慕義。而接之以禮。邇人。 安遠者。服矣。春秋謹華夏之辨。而荆吳徐。 越諸夏之變於夷。 者。故書法如此。

公及齊侯遇于穀

肅叔朝公音註 此借朝於 方岳之禮

上不以惡掩善，進退之法。聖人樂與人為善，明此可以治遠。近矣，下不以善掩惡，命討之。叔聖人心，每毀譽明此可以同賞罰矣。

○刺聘 入邾益來

春秋嘉義而彰改過，昏不念其前非也。春秋謹於春秋，諱名各問，越下傳亦有不念其惡而進之句。聖人道大德宏明，此可以操賞罰矣。

內君期遇以齒，婚經而訊其疾，身古也。補過教盟，危二傳宜分作，或以遇提越倒失時，則與盟危何別。

尚叔朝 加過谷只作事實

經訊非所之朝，可以知正禮之意矣。傳首報齊地，正是非所之案，故禮非其所云云，故字際象上。來言不可受，正以明其失正而操亂二字，即命必反于正之意。林至深，舉實語，不當兼有舉說操亂字，須就素亂制說，應上當其所當字，當則正而不素矣。

尚朝 親用幣 為禮而非所非物皆失也。只就二事上論，不重責尚非責莊公上撥亂之義，下正始之道。

尚朝 夾谷 聖人訊朝禮之非，所即野學之心也。主傳故禮非其所云云，據以責尚做越，而以孔子如傳終揮。

于浚見享禮不可野合，而朝禮獨可野合乎？孔子當此必以鄉齊者鄉尚矣。或脫出能營夾谷二比，既誤且吊，禮非嘉禮而以祀梁妻對孔子皆未安。

內君而婚失時，春秋責以孝道焉。

大義非指娶仇女，蓋宗廟社稷為重，則母言為輕也。大舜不娶，而娶便是孝子，裁大義之案，故詳焉。玩國不可久，無儲或云云，正謂莊公婚失時，以致宗廟不定之禍，故曰不孝。若只說失期未透，須垂看姜氏入及子撤卒傳。加過谷同照詳書之法，○再加子同生亦同照出三十六載來。

盟危 盟威 旧以社失婚禮，喪得冠禮於此，傳中十五而冠，句意起下早娶意，非冠婚並言。且襄公時年十二，晉悼語與傳亦不合，不可作題。下易楚鄭倒衛成二主，楚子強冠，蔡詩二君為失禮同誤。

穀齊地蕭叔附庸之君也，為禮必當其物，與其所而後可以言禮。大夫宗婦覲而用幣，則非其物也。蕭叔朝公在齊之穀，則非其所也。嘉禮不野合而朝公于外，是委之於野矣。故禮非其所，君子有不愛必及之於正而後止，此亦春秋撥亂之意也。

秋丹桓宮楹音註 楹音

冬十有一月曹伯射姑卒音註 曹音石又 音亦 曹音亦

丁有二月甲寅公會齊侯 桓音 盟于扈音註 扈音

地音戶 下同 程子曰：遇于穀，盟于扈，皆為要結姻好也。傳稱男子二十而冠，七而列丈夫，夫三十而

不娶則非禮矣。然天子諸侯十五而冠者，以娶必先冠，而國不可久無儲貳，欲人君早有繼體，故因以為節也。鰥者老而無妻之稱，舜方三十未娶，而師錫帝堯，已曰有鰥在下矣。妻帝之二女，則不告於父母，以為告則不得娶，而廢人之大倫，堯亦不告而妻焉。其欲及時而無過如此也。今莊公之六年，至是三十有六載矣，以世嫡之正，諸侯之貴尚無內主，同任社稷之事，何也？蓋為文姜所制，使必娶于母家，而齊女待年未及，故莊公越禮不顧如此。其急齊人有疑如此，其緩而遇于穀，盟于扈，要結之也。娶夫人奉祭祀為宗廟之主，而母言是聽，不以大義裁之，至于失時不孝甚矣。春秋詳書于策，音註 冠音貫 妻去聲 為後戒也。

辛惠王 二十有四年 齊桓十六 晉獻七 衛惠 亥七年 三十 蔡穆五 鄭文三 曹

苗·刻楠 加丹盈同

內君崇後以培仇女春秋誅其心焉

乃有亂心云云而不知正非特有童心正台世人主心得

三心字二正字前後相懸宜重看全在仇人之女四字上

以詳書年言桓公是紀實  
行父如晉盟意同叔弓如晉賀處祁  
御孫僉後二句已明指先君云云而君云云了豈可捲題  
出城楚丘衛文公僉公平丘原初修同○僉邊或易邢丘改  
命朝聘之數僉而有礼尤誤

僖公亦元年陳宣二十三年杞惠  
三采桓十二秦宣六楚成二

### 春王三月刻桓宮楠

公將逆姜氏丹桓宮之楹刻其楠焉盛飾  
以誇示之此非特有童心而已御孫諫曰  
儉德之共也侈惡之大也先君有共德而  
君納諸大惡無乃不可乎自常觀之丹桓  
刻楠空若小失而春秋詳書于策御孫以  
為大惡何也桓公見殺于齊則不能復而  
盛飾其宮誇示仇人之女乃有亂心廢人  
倫悖天道而不知正者也御孫知為大惡  
而不敢盡言春秋謹禮于微正後世人主  
之心術者也故詳書于策斥言桓宮以惡  
莊為後  
鑒也

### 葬曹莊公

### 夏公如齊逆女

### 秋公至自齊

穀梁子曰親迎常事也不志此其志何也  
不正其親迎於齊也或曰常事不志歲事  
之常也親迎可以常乎則其說誤矣所謂  
常者其事非一有月事之常則視朔是也  
有時事之常則蒐狩是也有歲事之常則  
郊社雩祭之類是也有合禮之常則姻婚  
納幣逆女至歸之類是也凡此類合禮之  
常則不志矣其志則於禮不合將以為戒  
者也若夫崩薨卒葬即位之類不以禮之  
合否而省書此人道始終之大變也其於  
親迎  
異矣

### 八月丁丑夫人姜氏入

經惡內君之娶仇女而特詞以著罪也

姜氏入  
不正始提過重首段忘仇作莊公不勝其母至末一段是統  
命為婚一事故曰詳書以當咏察文后書法重入字書入便

逆女公至

春秋志內君親迎之禮以其有忘仇之罪也

大雩歲時不視朔曰壽納幣禮

就常事中要說他非常重將以為戒意  
加文即位宣即位以變之必書形常之失禮而後書作  
公即位又有事武宮代亦多卒

主入道始終句雖有緣始終緣臣民緣先祖緣孝子然下此  
影卒終不成題

經新音

春秋左傳

是不致非兩據詳書亦附一句

經於見小君者而明其不足以為禮也

正德何以書句則正始之道草屬下段為后来公子牙慶父皆通于氣姜故也大夫宗婦是兩項人幣自是大夫所批宗婦亦批之故曰互別此亦莊公誇示齊姜意  
姜氏入 覲用幣  
國母不協于神人其祝大也  
照傳串下

### 戊寅大夫宗婦覲用幣

禮夫人至大夫郊迎明日執贄以見宗婦大夫之妻也公事曰見私事曰覲見夫人禮也曷為以私言之夫人不可見乎宗廟則不可以臨群臣故以私言之也覲用幣何以書男贄大者玉帛小者禽鳥以章物也女贄不過榛栗棗修以告虔也今男女

何以不致不可見乎宗廟也姜氏齊襄公之女入者不順之辭以宗廟為弗受也昏義以正始為先而公不與夫人皆至姜氏不從公而入已失夫婦之正弑閔孫邾之亂兆矣莊公不勝其母越禮逾時俟仇人之女薦舍於宗廟以成好合卒使宗嗣不立弑逆相仍幾至亡國故春秋詳書其事以著莊公不孝之罪為後戒也  
音註  
見音現  
幾平聲

### 大水

同贄是無別也公子牙慶父之亂兆矣春秋詳書正始之道也

### 冬戎侵曹曹羈出奔陳赤歸于曹音註

杜預謂羈蓋曹世子也曹伯已葬猶不稱爵者以微弱不能君致為戎所逐爾赤者曹之庶公子歸易詞也宋人執鄭祭仲而忽出突歸權在宋也戎侵曹而羈出赤歸制在戎也使鄭忽曹羈明而能斷雖有宋戎之衆突赤之孽何緣而起以國儲君副不能自定其位於誰責而可故雖以國氏皆不書爵為居正者之戒

### 郭公

此郭公也義不可曉而先儒或以為郭亡者於傳有之齊桓公之郭問父老曰郭何

戎侵羈奔赤歸 只羈奔同

小國羈置于外夷春秋示居正之戒也

赤歸出赤歸見羈之制在戎就制在戎想見羈非明而辭慎服全在平日味緣而制句可見歸者易詞作事安只收雖以國氏而不稱爵

只赤歸同意金借赤之易以形羈之不立不收書法

執仲 突歸 忽奔 戎侵羈奔赤歸 只二奔同

春秋兩書歸君之不競為居正者戒也  
取在宋制在戎乃叙事之詞總做總收大意如樂

### 郭公

同君之自亡由未及慶惡之道也

二君之受惡皆在不能行而知也

借題發揮全重不實知而貴行意不必死葬曹隱郭文



城濮于玉朝吳奔  
同上但倒轉城濮用殺得臣傳○下或公如晉昭廿八昭公  
不用子家  
或出城譚齊臣用管仲六月而僖公放依之郭都主能用飲  
去反傳語大謬○出入曹界晉文殺顛頡表人伐晉秦穆用  
孟明同○亦有出季子歸公如晉成十八影○悼逐夷羊五  
者

主盟  
春秋於命臣之修禮而循劍以字之也  
主盟者傳列國會大夫例稱字句是時齊晉命大夫蓋強  
大而專命耳

故亡日以其善善而惡也公曰若子之  
言乃賢君也何至於亡父老曰郭君善也  
不能用惡惡不能去所以亡也攷其時與  
事謂之郭亡理或然也夫善也而不能去  
則無貴於知其善惡惡而不能去則無貴  
於知其惡未之或知者猶有所覬也夫既  
或知之矣不能行其所知君子所以高舉  
遠引小人所以肆行而無忌憚也然則非  
有能亡郭者  
郭自亡爾  
音註 先儒或以為郭武者事  
現管子惡夫聲下如字

壬惠王二十有五年 齊桓十七 晉獻八 衛惠  
子八年 三十一 卒 蔡穆六 鄭文  
四 曹 僖二 陳 宣二十四 杞 惠  
四 宋 桓十三 秦 宣七 楚 成三  
春陳侯使文叔來聘 音註 諸侯始交聘也  
前乎此年王室

望國拜災非禮忽天甚矣  
社陰神日食陰勝陽也鼓有表聲陽聲以釋陰氣天子尊故  
伐鼓于社以責神請侯罪故伐鼓于朝以自責郊社有常期  
故用牲備物救災惟臨時將敬故止用幣

若姻鄰無聘者矣於是交  
聘齊桓公焉之也女音汝

夏五月癸丑衛侯朔卒 音註 惠公卒子  
懿公立

六月辛未朔日有食之鼓用牲于社

按禮諸侯旅見天子入門不得終禮者四  
而日食與焉古者固以是為大變人君所  
當恐懼脩省以答天意而不敢忽也故夏  
書曰乃季秋月朔辰弗集于房警奏鼓鼙  
夫馳庶人走周官鼓人救日月則詔士  
大僕北軍旅田役贊王設救日月亦如之  
諸侯用幣于社伐鼓于朝退而自責皆恐  
懼脩省以答天意而不敢忽也然則鼓用  
牲于社何以書譏不誠于朝  
而鼓于社又用牲則非禮矣

伯姬歸于紀

麟經新旨

春秋左傳



春秋以刑賞歸之王故予明禁而抑心命焉

傳中本非對待語以題服未諤姑存之在在聖人意上於若  
以事非語對下專命便不整矣偏天子之禁即於丘傳  
禁意雖子桓亦以証古者曾有此禁也明以子秉句有春秋  
字還在再書盟於丘上者與下止錄名氏相付  
亦主同上或以明禁作一頭下齊晉分二脚恐上下不相  
蒙

○非陸士公救陳趙盾無妻高固伐西鄙固夏  
春秋柳二國批政之巨著擅命者之罪也  
萬其政中非會盟征伐只照下至于見殺非事叔太重之  
意文中但宜以天國上鄉發之不宜于交政云云上生技節  
○非陸放甲相舉入鄂  
明于經之命討可以司賞罰之叔矣  
以尊王春秋合保好恨放甲服認耳或易蔡丘垂陸不知兩  
專不明此然可以司賞罰向全在抑揚褒貶書法上命方  
擊若蔡丘何當焉

○伐徐  
春秋不致內君之用兵以其不必致也  
按書云至親行禮是事實只提其不致以下是正意時  
勢雖毒不可以將甲師必公親親行分賦獨言齊者以齊伯  
威可倚重耳勿並宋言此只是至可至非子之也 田說時  
勢總是無危者宋至之例或以父或以危今殺不淹時則

○伐徐  
春秋不致內君之用兵以其不必致也  
按書云至親行禮是事實只提其不致以下是正意時  
勢雖毒不可以將甲師必公親親行分賦獨言齊者以齊伯  
威可倚重耳勿並宋言此只是至可至非子之也 田說時  
勢總是無危者宋至之例或以父或以危今殺不淹時則

○伐徐  
春秋不致內君之用兵以其不必致也  
按書云至親行禮是事實只提其不致以下是正意時  
勢雖毒不可以將甲師必公親親行分賦獨言齊者以齊伯  
威可倚重耳勿並宋言此只是至可至非子之也 田說時  
勢總是無危者宋至之例或以父或以危今殺不淹時則

○伐徐  
春秋不致內君之用兵以其不必致也  
按書云至親行禮是事實只提其不致以下是正意時  
勢雖毒不可以將甲師必公親親行分賦獨言齊者以齊伯  
威可倚重耳勿並宋言此只是至可至非子之也 田說時  
勢總是無危者宋至之例或以父或以危今殺不淹時則

○伐徐  
春秋不致內君之用兵以其不必致也  
按書云至親行禮是事實只提其不致以下是正意時  
勢雖毒不可以將甲師必公親親行分賦獨言齊者以齊伯  
威可倚重耳勿並宋言此只是至可至非子之也 田說時  
勢總是無危者宋至之例或以父或以危今殺不淹時則

諸侯之大夫方其交政中華會盟征伐雖  
齊晉上卿止錄其名氏至於見殺雖曹莒  
小國亦書其官或抑或揚或奪或予聖人  
之大用也明此然後可以司賞罰之權矣  
晉註 與去聲 洩  
息列反

秋公會宋人 齊人 伐徐晉註 宋序齊  
按書伯會管征徐則戎在徐州之域焉  
魯患舊矣是年春公伐戎秋又伐徐者必  
戎與徐合兵表裏為魯國之患也故雖齊  
宋將甲師少而公獨親行其不致者役不  
淹時而齊人同會  
則無危殆之憂矣

冬十有二月癸亥朔日有食之  
甲惠王 二十有七年 齊桓十九晉獻十衛懿  
寅十年 二 蔡揚八鄭文六曹宣僖

四陳宣二十六杞桓六宋  
桓十五秦宣九楚成五  
春公會杞伯姬于洮晉註 洮善地音陶  
左氏曰會于洮非事也天子非展義不巡  
狩諸侯非民事不舉卿非君命不越境伯  
姬莊公之女非事而特會于洮愛其女之  
過而不能節之以禮此春秋之所禁也惟  
不節之以禮然後有使自擇配  
如僖公之於季姬而典訓亡矣

夏六月公會齊侯 宋公 陳侯 鄭伯  
同盟于幽晉註 衣裳之會五○齊初  
主盟於是書公矣

同盟之例有惡其反覆而書同盟有諸侯  
同欲而書同盟此盟鄭伯之所欲而書同  
盟者也凡盟皆小國受命於大國不得已  
而從焉者也其有小國願同與之盟非出



以私事出境即有命亦私行耳案檢者若於私見私交已成  
個通例了所謂以日坊為之用而美之也米流可知庶上表  
不正向季子莒高乃祭伯輩之末流  
加祭伯來祭林聘作表不正事矣○再加莒慶遂高同遂與  
季友並斷

方如陳 盟焉

曰主不與私交以示正本之意不諱於外以示正始之意然  
下乃從同以見貶非以盟焉為盟齊之流弊而專與齊也不  
成也

杞伯姬來 加會逃同  
春秋記內女之歸寧以明禮也

莒慶遂  
經紀內女之歸大夫而以非禮責內君焉

稱字與大夫同遂之例只提超何可以書作  
加偷遂只办稱字書法就借書偷遂為記不親迎問起下河  
以書句

會滅濮

而主賜齊侯命且請伐衛二句見命討之出于玉鉉云傳引  
二句亦只過文作之宜以伐衛與超中用述事本仍餘齊師  
不可抗意 按左氏二句並非係滅濮之下而滅濮將討  
衛亦出于小註揣摩之語四傳保無滅濮之文則其言批而  
不可為題甚明矣

六 伐衛及戰  
與國抗命而與戰其罪大矣

之別也何以書諸侯嫁女於  
大夫而公自主之非禮也

杞伯來朝音註 杞稱伯者蓋  
為時王所黜

公會齊侯于城濮音註 將討衛地濮  
衛地音卜

乙惠王二十有八年 齊桓二十 晉獻十一  
衛懿三 蔡穆九 鄭文

七曹倍五 陳宣二十七 杞惠  
七朱桓十六 秦宣十 楚成六

春王三月甲寅齊人 伐衛 衛人及齊人

戰衛人敗績

春秋紀兵及者為主齊人舉兵而伐衛衛  
人見伐而受兵則共以衛及之何也按左  
氏衛嘗伐周立子頹至是王使召伯廖賜  
齊侯命且請伐衛則齊人舉兵乃奉王命

說齊奉命不主齊者指桓公也蓋服罪耳重述命上稱伯帶  
說伯不可拒正以奉命也以此謝及見其志戰書日見其必戰  
書法雖有二段然玩衛人不請其故即上段不微詞請討句  
直以是日與之戰即上段直與交戰句但及就書日上橫寫  
漢之意安至二層當時即約日而戰罪可滅乎混作總叙  
為是傳末至人之情見矣蓋至心欲人尊王而不致心抗王  
曰主已亂息爭以竟 須知立類是衛惠事此時魯公方志  
加戰即不言伐伐鄭不言日就時公伐齊以公及只照書法  
○或加會滅濮已办其謬矣

伯 齊人伐衛

伯主奉命以討罪則知其不可抗矣

賜齊侯命之為侯伯也此句輕下奉主命字乃伐衛之  
命也只要描寫衛衛服罪意博原不吞語當時取貼而近  
事可予也亦與書法

○刑伐會救鄭

終惡外暴而與與伯主恤惠之義焉  
無故以車六百乘句重看此正凌弱暴寡也提楚罪起隋繳  
書法輕下相公得救恤之義即在救恤之義中於安撫之事  
身意蓋桓公素有安撫之制與謀今救鄭之師出其主張調  
遣則安撫之意此其見諸行事矣非謂拒勢向仇未盛今始  
得安兵也書法只書救

聲衛立子頹之罪以討之也為衛討者  
有是罪則當請歸司寇服刑可也若惠  
康叔不泯其社稷使得自新亦唯命則可  
以免矣今不微詞請罪而上逆王命下拒  
方伯之師直與交戰則是衛人為志乎此  
戰故以衛王之也戰不言伐伐不言日而  
書日者戰之日也見齊人奉辭代罪方以  
是日至而衛人不請其故直以是日與之  
戰所以深絕之也而聖人之  
情見矣齊桓人將卑師少也  
音註 召音節  
廖方彫  
去聲

夏四月丁未邾子瑗卒音註 文公遽  
孫立

秋荆 伐鄭 文

公會齊人 宋人 救鄭 文○諸侯  
救始此

外夷盛兵震二春秋所以秋之也

○會救鄭  
伯兵于恤患安撫之事見矣  
安撫即在本比或添伐楚獲疾丘安欠通或脫出伐山戎獲  
會楚安尤誤

政鄭 昭實  
伯兵于恤患安撫之事見伯信善于結遠而安撫之義者

荆伐公會救 楚人伐遠公救文元  
春秋兩抑外橫而予善內義之勤急也

以子元范山越西傳皆有故字倒桓公越看上管仲普元  
互用不妨

荆伐公會救 嬰赤伐九國救  
春秋兩惡外暴而予伯兵之得于安撫焉

○冬築郿  
可細切與不必為之役非人君之心也  
全在不視歲三字與他與民漠不相干之心不必為意亦要

周禮荒政十二四曰知禁謂息徭復則于所當為且弛矣况  
不必為若于州無水旱之文而曰歲凶曰下文大旱告糶料

出也毛而書築是事其志是書法  
城郿 築郿 築台 築園 加築郿作

只說大曰城小曰築多味若借中丘條重民力非與舊日板  
始題何別

按左氏楚令尹子元無故以車六百乘伐鄭入自純門是凌弱暴寡之師也故以州舉狄之也鄭人將奔桐丘諸侯救之楚師夜遁是得救急而鄰之義也故書救鄭善之也齊宋稱人將卑師少桓公首註今尹主兵攘夷狄安中國之事見矣

公子元 文王子

冬築郿音註 郿音下 邑音眉

郿邑也凡用功次曰城小曰築故節則書築臺則書築園則書築郿邑而書築者創

作邑也其志不視歲之豐凶而輕用民力於其所不必為也則非人君之心矣

天無麥禾 麥熟於夏未成在秋而書於冬者莊公惟宜室壹榭是崇是飾費用浸廣調度不充

○築郿 告糶  
投民非時若人君之心急病無實若失大臣之道  
民勤于力則工集于民勤于財則貢賦以民勤于食則百事

蘇國無九年之蓄曰不足無六年之蓄曰急無三年之蓄曰  
國非其國

○大無麥禾  
春秋志同用之場說內君之不務本也  
書大無于冬形勢若後人不計盈縮忽然告糶必最家奴公

之重錫非不足于入乃不足于出也傳中不救本句即指肆  
後說公之大病全在崇飾無度上此正大無之本也若又說

及廢務重穀開財之源非語迂腐可厭故下書告糶以病公  
係倉粟所藏之麥禾而築郿傳又有歲凶句城孫亦

曰國有飢饉饗竟公私俱困矣大抵累年積蓄自是以備凶  
荒至今積蓄盡空豈一時使然定由平日妄費之故此傳

去歲凶而只命安費也  
加毋極利捕窮嗣同○再加告糶只照書法

大無 告糶  
國用竭而望濟于人責在君矣  
原主君臣合作上重後宗與本字及下重名字與安字交然

病公書法仍在賦孫告糶不齊上不如從傳為當  
大無 大有

紀國計之耗登按其故而可怪焉  
在大無大有四字取巧題意上順下逆而要善對

舟楫 剽楠 築郿 公如齊 行又如 歸父會宋

有司會計歲入之多寡虛實然後知倉廩  
之竭也故於歲抄而書曰大無麥禾大無

者倉廩皆竭之詞也古者三年耕餘一年  
之食九年耕餘三年之食今莊公享國二

十八年當有九年之積而虛竭如此所謂  
寄生之君也民事古人所急食者養民之

本不教其本而肆侈心何以為國故下書  
滅孫告糶以病公而戒後世為國之不知

務音註 積子 賜反

滅孫辰告糶于齊

劉敞曰下言如齊告糶而曰告糶于齊者  
言如齊則其詞緩告糶于齊則其情急所

以譏大臣任國事治名而不治實之蔽也  
魯人悅其名而以急病讓夷為功君子責

其實而以不能務農  
重穀節用愛人為罪

重穀節用愛人為罪

重穀節用愛人為罪

二君賜財于內外皆非敦本者也  
 宮室臺榭之末賜財于內者也故夏秋已過而冬乃大無  
 之也余不亦急乎下順于朝聘昭遺之末賜財于外者也故  
 燕雖命婦而巡至于朝前之稅亦何益乎  
 ○大無 告采 平丘 平丘  
 內君之民之本可謂伯國失服二之道可明  
 下地亦有宮室臺榭云云而以示威對乞余以如下文所  
 甚整

大無 告采 盟戲 肖魚  
 丙君忽崇民之本可謂伯國失服二之道可明  
 莊公務末不務本下書告采以病之知營勞心不勞力下書  
 肖魚以美之  
 ○告采

內即急紓患之名春秋責之以安  
 國語文仲自請如齊曰賢者急病而讓夷云云傳全本此故  
 命其情急字即急病急字此情即文仲請往告采之情其  
 曰賢者急病云云此便是名晉人悅之而以爲功者也蓋文  
 仲但知急病云云其所治者大臣任國事之名耳却不知平  
 時務農云云使民不至于病方是大臣任國事之實春秋稱  
 名責實故不以爲功而以爲罪大注二字重看若小注亦不  
 如此責他下治名在臨時不治實在平日嚴守重不治實  
 看或謂惟平昔好名故不治實是其所嚴在名似大判 病  
 危也夷也危則急之已平則讓之人

告采 六月雨  
 以惠病爲名者失大臣之道以勤民爲志者汗人君之道  
 以信公儉以足用寬以愛民務農重谷此出  
 ○告采 伐山戎  
 春秋于度之務名者而責以治實于君之善功者而責以治本  
 文此以急病爲名春秋之意在于務農重谷即周愛人齊桓  
 以畧遠爲功春秋之意在于強本治內柔服遠人  
 告采 遂乞師

望國賢食于人 春秋督罪其君臣焉  
 使辰能務農云云即境內有餘何至借食于鄰邦非大臣任  
 國事之寔也使信能首德云云雖敵亦且非何况借食于夷  
 矣非人君安社稷之義  
 苑○新延麻

望國用民非時益惡其民力焉  
 勤急也此時乃勤食之時礼凶年馬不食公馳道不修 用  
 民力爲已悉不但要合築鄒新麻二役焉并合大無告采云  
 及悉字之意  
 加大無告采築鄒同  
 ○城中立 新延麻 初稅畝或用田賦

望國勿忽民勤非君道也  
 傳治原倒勤食上維三段作宜如傳意重本限  
 城中立 用田賦  
 望國不憚民之財力非君道矣  
 新延麻 作南門

內惠王十一年二十有九年  
 齊桓二十一年晉獻十  
 二衛懿四蔡穆十鄭  
 文八曹僖六陳宣二十八杞惠  
 八宋桓十七秦宣十一楚成七

春新延麻音註  
 麻音

言新者有故也何以書昔韓昭侯作高門  
 屈宜曰日不時所謂時者非時日也人固  
 有利不利時前年秦拔宜陽今年旱君不  
 以此時恤民之急而顧益奢此所謂時詘  
 舉羸者也故穀梁子曰古之君人者必時  
 視民之所勤民勤於力則功築罕民勤於  
 財則貢賦少民勤於食則百事廢矣大無  
 麥禾告糴于齊冬築鄒春新延麻以其用  
 民力爲音註 詘曲  
 已悉矣 勿反  
 夏鄭人侵許音註 無鍾鼓  
 曰侵

秋有蜚音註 音扶  
 味反

冬十有一月紀叔姬卒  
 紀已滅矣其卒之何見紀侯去國終不能  
 自立異於古公亶父之去故特書叔姬卒  
 而不卒紀侯以明其不爭而去則  
 可能使其民從而不釋則微矣

滅諸及防  
 丁惠王十三年三十年  
 齊桓二十二晉獻十三齊  
 懿五蔡穆十一鄭文九曹  
 僖七陳宣二十九杞惠九宋  
 桓十八秦宣十二楚成八

春王正月  
 夏師次于成音註 齊將降鄆故設備○次于  
 滑書公子郎喪師之此但

春秋書勞民而時非制若均服焉  
上聖意下重輕序宜之奉禮之謂國子改作之記  
誠諸及防

○降鄭  
主中紅德雖時亦書作亦要見凶荒之沒意

春秋抑是強弱而道義明矣  
降鄭未嘗加兵其所以威而服之耳只愛透齊服二  
字而多下功之心自見特書降鄭正描此一役心事洵責鄭  
所以專齊也意守家說得伯者心事出道義事功正是王  
伯之必項垂來紀之附庸句亦不可遺

○降鄭  
春秋兩紀服小之事而罪各有歸焉  
德與分斷齊魯同圍而即降齊不降魯便知責在魯鄭  
降而齊強之降便知罪在齊或欲創作惡意不相紐

○降鄭  
聖朝有此題主春秋之法伯者之政二服擬出甚諫  
降鄭代山戎

伯主稍小而累其急功好功之心見矣  
上抑強扶弱之意下治內亂遠之意明王尚正王漢

見過清傳蘇以山戎之故謀于魯以山戎之故為齊謀謂  
之不鄰可乎

○山戎  
春秋凡狗主之舉遠重戒誤矣  
要者好武功好字凡務兵于遠者其心未有不超于好武功  
者也凡得志于遠者其心亦未有不超能學兵者也王若知聖  
道之必因民故惟種本治內而遠人自服此正修之德而不  
好武功則曰王法言王者制德與政之當法也全重困民上  
發伐楚一段承上文推命以為春秋既責遠者則伐楚何以  
獨美以其退師云云則亦未至勞中國而困吾民故可美耳  
正以足上文不可勤兵務遠之意非謂伐楚之役便能修文  
德病燕與齊伯者豈得不管但救燕以通貢足矣乃伐  
之至孤竹所謂越千里之險不至之地也稱人若微者  
為然即下傳稱越若以下泰上燕楚長却之以示一則曰  
開后世之君云云一則曰后世之君云云二傳大意全在垂  
戒上

伐宋 伐鄭 伐鄭 伐徐 山戎 獻捷 伐楚 已度  
全傳題

春秋詳伯兵而略略遠者亦柔遠之道也  
以師與稱人必起即以獻捷證明倒墨意作伐楚股形善于  
伐仍照稱人  
伐宋加比同伐山戎 獻捷 已度

書次以為  
不足書也

秋七月齊人降鄭音註  
紀附庸國也小國  
孤危不能自固蓋

齊桓以兵威  
晉使降鄭

降者魯服之詞前書鄭降于齊師意責魯  
也此言齊人降鄭專罪齊也鄭者紀之附  
庸微乎微者也齊人不道肆其強力脅使  
降附不書鄭降而曰降鄭者以齊之強故  
罪之深以鄭之微故責之薄春秋之法扶  
弱抑強明道義也霸者之政以強委弱急  
事功也故曰五伯三王之罪人  
也仲尼之徒無道桓文之事者

八月癸亥葬紀叔姬

滅國不葬此何以葬賢叔姬也紀侯既卒  
不歸宗國而歸于鄭所謂秉節守義不以

亡故而睽婦道者也故繫之於紀而錄其  
卒葬先儒謂賢而得書是也賢而得書所  
以為後音註音音音音  
世勸也音註音音音音

九月庚午朔日有食之鼓用牲于社

冬公及齊侯遇于魯濟音註  
濟上聲水歷  
齊魯界蓋魯

齊人伐山戎

齊人者齊侯也其稱人譏伐戎也自管仲  
得政至是二十年未嘗命大夫為主將亦  
未嘗與大衆出伐故魯莊十一年而後  
凡用兵皆稱人者以將卑師少爾今此安  
知其非將卑師少而獨以為齊侯何也以  
來敵戎捷稱齊侯則知之矣夫山戎病燕



春秋接師之文以訊伯主戒勸兵也

伐宋山戎

春秋重治門故予師兵戒勸兵也

以獻捷驗比則稱人書法呼而不應似難倒莫宜比作轉延

要將將師以問一向方像傳題

伯主之師兵慎兵皆春秋所予也

傳前而語本不可作對以題比未認始存之上繳云若伐我

之稱人豈是例哉吾不意其部于內而耗于外也下繳云視

伐我之遠累可同命哉奈何其慎于兩而勤于北也治內務

憲分貼不妨

○伐山戎 獻捷

春秋戒遠累故始終初尚主之功焉

柳伐傳獻此只照書法把獻傳伐比只作事寔宜兼二傳總

起束中界分提是抑伐之功但上說不當伐上說下說不

足獻上說或按叙即唱明書法如中重毒末復于獻上說

出畧遠之匪只收稱人亦得

春秋予奪伯兵之義外乘遠之意見矣

傳引伐楚與威澤係引威徐一賦故此題正分作轉處仍照

然則云云強本治內乘服遠及推承上說不可分貼起束總

用心○下邊只召度可只伐楚攻不可停論不戰全在召陵

退師上說○此題同添獻捷脫然入不得正毒若証書法又

不消得反欠整今削之宜足如出只深淺與

春秋九卷

職貢不至桓公內無因國外無從諸侯越

千里之險為蕪闢地可謂能修方伯連師

之職何以說之乎桓不務德勤兵遠伐不

正王法以訊其罪則將開後世之君勞中

國而事外夷捨近政而貴遠畧困吾民之

力爭不毛之地其患有不勝言者故特貶

而稱人以爲奸武功而不修文德者之戒

也然則伐楚之役何以美之其謂退師召

陵責以大義不務交兵而強楚自服乎觀

此可以見聖人強本治內柔服遠人之意

矣

音註 燕音煙 勝平

聲好去聲

戊惠王十三年 三十有一年 齊桓二十三年 晉獻十

四年 鄭文十 曹僖八 陳宣三十 杞惠十

宋桓十九 秦成公元年 楚成九

春築臺于郎

何以書厲民也天子有靈臺以候天期

侯有時臺以候四時去國築臺于遠而不

緣占候是爲游觀之所厲民以自樂也厲

民自樂而不與民同樂則民欲與之偕亡

雖有臺豈

能獨樂乎

夏四月薛伯卒 音註 未同

築臺于薛 音註 薛魯

六月齊侯來獻捷

單獲曰捷凡諸侯有四夷之功則獻于王

王以警于夷中國則否諸侯不相遺俘獻

者下奉上之辭齊伐山戎以其所得躬來

誇示書來獻者抑之也後世幸臣有不賞

邊功以沮外微生事之

人得春秋抑戎捷之意

春秋接師之文以訊伯主戒勸兵也

伐宋山戎

春秋重治門故予師兵戒勸兵也

以獻捷驗比則稱人書法呼而不應似難倒莫宜比作轉延

要將將師以問一向方像傳題

伯主之師兵慎兵皆春秋所予也

傳前而語本不可作對以題比未認始存之上繳云若伐我

之稱人豈是例哉吾不意其部于內而耗于外也下繳云視

伐我之遠累可同命哉奈何其慎于兩而勤于北也治內務

憲分貼不妨

○伐山戎 獻捷

春秋戒遠累故始終初尚主之功焉

柳伐傳獻此只照書法把獻傳伐比只作事寔宜兼二傳總

起束中界分提是抑伐之功但上說不當伐上說下說不

足獻上說或按叙即唱明書法如中重毒末復于獻上說

出畧遠之匪只收稱人亦得

春秋予奪伯兵之義外乘遠之意見矣

傳引伐楚與威澤係引威徐一賦故此題正分作轉處仍照

然則云云強本治內乘服遠及推承上說不可分貼起束總

用心○下邊只召度可只伐楚攻不可停論不戰全在召陵

退師上說○此題同添獻捷脫然入不得正毒若証書法又

不消得反欠整今削之宜足如出只深淺與

春秋於治夷備要者皆以屬詞見罪焉

伐宋稱人予師兵也伐山戎亦稱人安知非將師以乘以

下稱齊侯知之四年稱爵望討賊也九年亦稱爵望與之乎

以下書教鄭知之

伐山戎 楚丘

春秋正王法于畧遠尊封均駑焉

須知聖人非刻意取相和是玉法自應如此兩邊王法一指

強本治內言一指明道正義言上條夷狄之事宜文德而和

武功以伐楚下安中國之事施小惠以輸大節以成邪照

○伐楚召陵 伐鄭圍新城 伐宋圍緜

○伐楚召陵 伐鄭圍新城 伐宋圍緜

○伐楚召陵 伐鄭圍新城 伐宋圍緜

○伐楚召陵 伐鄭圍新城 伐宋圍緜

○伐楚召陵 伐鄭圍新城 伐宋圍緜

○伐楚召陵 伐鄭圍新城 伐宋圍緜

○伐楚召陵 伐鄭圍新城 伐宋圍緜

○伐楚召陵 伐鄭圍新城 伐宋圍緜

○伐楚召陵 伐鄭圍新城 伐宋圍緜

○伐楚召陵 伐鄭圍新城 伐宋圍緜

仍本用本股必起... 國新城傳有召陵此但無伐楚只以此

分別源流之... 侵蔡據 比貞伐傳文德武功句

兩山食... 而服遠保國之道見矣

上猶本... 所以服遠下任賞明政所以保國

○... 加于許于秦同

○... 六月雨

○... 不保占候不緣占候便是自樂小

○... 不保占候不緣占候便是自樂小

○... 不保占候不緣占候便是自樂小

○... 不保占候不緣占候便是自樂小

○... 不保占候不緣占候便是自樂小

○... 不保占候不緣占候便是自樂小

○... 不保占候不緣占候便是自樂小

○... 不保占候不緣占候便是自樂小

○... 不保占候不緣占候便是自樂小

春秋九卷

秋築臺于秦音註 秦魯地

冬木雨

已惠王十三年 三十有二年 齊桓二十四置敵十

未五年 鄭文十一曹僖九陳宣三十一杞

惠十一宋桓二十秦成二楚成十

春城小穀音註 穀齊管仲私邑

夏宋公桓 齊侯遇于梁丘音註 梁丘地名在高平昌邑縣

秋七月癸巳公子牙卒音註 公子牙慶父同母弟僖叔也是

孫氏 爲叔

功臣而聖人抑而書... 如並略

○... 戰戰 邢丘

○... 戰戰 邢丘

○... 戰戰 邢丘

○... 戰戰 邢丘

○... 戰戰 邢丘

○... 戰戰 邢丘

○... 戰戰 邢丘

○... 戰戰 邢丘

○... 戰戰 邢丘

○... 戰戰 邢丘

○... 戰戰 邢丘

○... 戰戰 邢丘

○... 戰戰 邢丘

○... 戰戰 邢丘

○... 戰戰 邢丘

八月癸亥公薨于路寢

牙有今將之心而季子殺之其不言刺者公羊以爲善之也季子殺母兄何善爾誅不得避兄君臣之義也曷爲不直誅而詭之使託若以疾死然親比之道也陸淳曰季子恩義俱立變而得中夫子書其自卒以示無讖也得之矣

冬十月己未子般卒音註

子般莊公太子先君未葬故不稱爵

趙匡曰君終必于正寢就公卿也大位姦之寢也危病邪之伺也若蔽於隱是女子小人得行其志矣然則莊公以世適承國不爲不貴周公之後奄有龜蒙不爲不強卽位三十有二年不爲不久薨於路寢不爲不正而嗣子受禍幾至亡國何也大倫不明而宗嗣不定兵柄不分音註 伺音苟而主威不立得免其身幸矣音註 幾平声

春秋九卷

春秋九卷

○... 戰戰 邢丘

○... 戰戰 邢丘

○... 戰戰 邢丘

○... 戰戰 邢丘

○... 戰戰 邢丘

○... 戰戰 邢丘

○... 戰戰 邢丘

○... 戰戰 邢丘

○... 戰戰 邢丘

○... 戰戰 邢丘

諸侯之賦功于王必其夷夏可也。去求段雖不完然題而顯整存之尹氏之命車襄公之諱可也。

戰鞍 九國救鄭 兩國諸侯之賦功而各有其大焉。

賦功 賦功之賦功亦可不雖賦于王然其捷則齊下雖捷于

上在不必賦上命收書賦下在不當段上命收不書求

功出畧遠若不足於功在勤王若不足異。

六失之矣 賦或捷 用田賦

因民之功與財皆春秋所致意也。

下傳近世達時政者欲先將同用云云知春秋賦田賦之意

矣與本傳后世宰臣云云河春秋抑我捷之意是的对

春秋以禮序諸侯而尤惡其期過焉。

以鄭鄭伐宋傳正名意提超倒過清傳齊為荆伐鄭故請會

諸侯皆味先見故過謂之不期可承以尊及卑書法

伯丘 盟在

內君繼大叔而昧大倫非治國之道也。

主大倫不則二句出成王敬短兵叔大葬不告而娶可分証

慶父如齊 即逆臣越境之實見內君委叔之失

告于伯主以之自托之計寔非奔也故春秋不書奔而書如

此亦是紀實非託此不奔而如便見得出入自如云云共出

入自如四字要插寫重筆我意

餘丘 慶父如 強國操兵柄而肆志可為繡叔者戒矣

慶父如 以及即

春秋著強臣至所藉以誣兵叔者內君有所制以重國本

而伯丘以成王事証俱重筆戒上登

不書殺諱之 也服音班

初公築臺臨黨氏見孟任生子般焉般嘗

鞭囚人犇公薨般即位次于黨氏慶父使

犇賊般成季奔陳立閔公昔舜不告而娶

恐廢人之大倫以懟父母君子以爲猶告

也莊公過時越禮謬於易基乾坤詩始闕

雖大舜不告而娶之義甚矣而子般乃孟

任之所出也胡能有定乎雖享國日久獲

終路寢而嗣子見弑幾至亡國有國者可

不以爲 音註 黨音掌

戒哉 音註 犇音洛

公子慶父如齊

子般之卒慶父弑也宜書出奔其日如齊

見慶父主兵自恣國人不能制也昔成王

將終命大臣相康王方是時掌親兵者太

公望之子伋也卒臣召公奭命仲桓南宮

毛取二千戈虎賁百人于伋以逆嗣子伋

雖掌兵非有宰臣之命不敢發也召公雖

制命非二諸侯將命以往伋亦不敢承也

兵權散主不偏屬於一人可知矣今莊公

幼年即位專以授之慶父歲月既久威行

中外其流至此故於餘丘法不當書而聖

人特書慶父帥師以志得兵之始而卒書

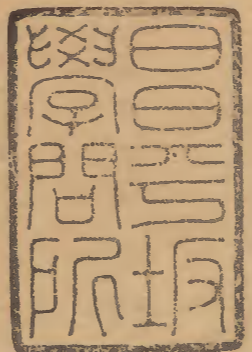
公薨子般卒慶父如齊以見其出入自如

無政討之者以示後世 音註 奭音

其番戒之義明且遠矣 音註 釋

秋伐邢

春秋胡傳卷之九終



希秘力卷

